



ADEKWATNOŚĆ KAPITAŁOWA
NOBLE SECURITIES S.A.

STAN NA DZIEŃ 31 GRUDNIA 2020 ROKU

Dokument zatwierdzony przez Zarząd Noble Securities S.A.

Lipiec 2021

SPIS TREŚCI

1.	Noble Securities S.A. – informacje podstawowe	3
2.	Prawne podstawy sporządzenia informacji	4
3.	Okres objęty upowszechnieniem informacji	5
4.	Cele i strategię w zakresie zarządzania ryzykiem	5
5.	Fundusze własne.....	28
6.	Wymogi kapitałowe	37
7.	Ekspozycja na ryzyko kredytowe kontrahenta	40
8.	Bufory kapitałowe.....	41
9.	Wskaźniki globalnego znaczenia systemowego	41
10.	Korzystanie z ECAI.....	41
11.	Korekty z tytułu ryzyka kredytowego	43
12.	Aktywa wolne od obciążeń	47
13.	Ekspozycje w papierach kapitałowych nieuwzględnionych w portfelu handlowym.....	47
14.	Ekspozycja na ryzyko stopy procentowej przypisane pozycjom nieuwzględnionym w portfelu handlowym	49
15.	Ekspozycja na ryzyko sekurytyzacyjne.....	49
16.	Dźwignia finansowa	49
17.	Stosowanie metody IRB w odniesieniu do ryzyka kredytowego	51
18.	Stosowanie technik ograniczenia ryzyka kredytowego.....	51
19.	Stosowanie metod zaawansowanego pomiaru w odniesieniu do ryzyka operacyjnego	52
20.	Stosowanie wewnętrznych modeli pomiaru ryzyka rynkowego	52
21.	Informacje dotyczące polityki wynagrodzeń w NS.....	52
23.	Dodatkowe informacje	62
24.	Oświadczenie Zarządu NS nr 1.....	63
25.	Oświadczenie Zarządu NS nr 2.....	63

1. Noble Securities S.A. – informacje podstawowe

Spółka Noble Securities S.A. („NS”, „Spółka”) została zarejestrowana, pierwotnie pod inną firmą, po raz pierwszy w Sądzie Rejonowym dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie w dniu 6 grudnia 1993 roku pod numerem H/B 5124.

Obecnie NS zarejestrowany jest w Krajowym Rejestrze Sądowym pod numerem KRS 0000018651. Wpisu do KRS dokonał Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, w dniu 13 czerwca 2001 roku. Obecnie sądem rejestrowym jest Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego.

Spółka posługuje się:

- Numerem Identyfikacji Podatkowej 676-010-84-27,
- numerem REGON 350647408.

Spółka posługuje się firmą „**Noble Securities S.A.**”. Siedziba Spółki na dzień 31 grudnia 2020 r. mieściła się przy Rondzie Ignacego Daszyńskiego 2C w Warszawie (kod pocztowy: 00-843 Warszawa).

Komisja Papierów Wartościowych, obecnie Komisja Nadzoru Finansowego („KNF”), decyzją z dnia 27 grudnia 1993 roku, udzieliła Spółce zezwolenia na prowadzenie przedsiębiorstwa maklerskiego na warunkach określonych w zezwoleniu.

NS, według stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku, prowadził działalność maklerską w następującym zakresie:

- 1) przyjmowanie i przekazywanie zleceń nabycia lub zbycia instrumentów finansowych,
- 2) wykonywanie zleceń, o których mowa w pkt 1, na rachunek dającego zlecenie,
- 3) nabywanie lub zbywanie na własny rachunek instrumentów finansowych,
- 4) doradztwo inwestycyjne,
- 5) oferowanie instrumentów finansowych,
- 6) przechowywanie lub rejestrowanie instrumentów finansowych, w tym prowadzenie rachunków papierów wartościowych, rachunków derywatów i rachunków zbiorczych oraz prowadzenie rachunków pieniężnych,
- 7) doradztwo dla przedsiębiorstw w zakresie struktury kapitałowej, strategii przedsiębiorstwa lub innych zagadnień związanych z taką strukturą lub strategią,
- 8) doradztwo i inne usługi w zakresie łączenia, podziału oraz przejmowania przedsiębiorstw,
- 9) sporządzanie analiz inwestycyjnych, analiz finansowych oraz innych rekomendacji o charakterze ogólnym dotyczących transakcji w zakresie instrumentów finansowych.

Ponadto, według stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku, NS prowadził działalność maklerską w zakresie wykonywania zleceń nabycia i zbycia towarów giełdowych w rozumieniu Ustawy z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych.

NS prowadzi aktywnie działalność w obrocie na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. („GPW”) oraz w alternatywnych systemach obrotu prowadzonych przez GPW. Ponadto NS prowadzi działalność na Towarowej Giełdzie Energii S.A.

Według stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku podmiotem dominującym wobec NS był Getin Noble Bank S.A. (Rondo Ignacego Daszyńskiego 2C, 00-843 Warszawa; KRS 0000304735), który posiadał 3 494 747 sztuk akcji NS stanowiących 100% kapitału zakładowego i dających 100% wszystkich głosów. Nie istnieją żadne bieżące lub przewidywane w przyszłości przeszkody o istotnym znaczeniu lub przeszkody natury praktycznej lub prawnej w szybkim transferze funduszy własnych w NS lub spłacie zobowiązań pomiędzy Getin Noble Bank S.A. i NS.

NS upowszechnia informacje dotyczące adekwatności kapitałowej w ujęciu jednostkowym.

Ujawnienie informacji, co do podmiotów, które są objęte konsolidacją pełną, są objęte konsolidacją proporcjonalną, pomniejszają fundusze własne, nie są konsolidowane i nie pomniejszają funduszy własnych – nie dotyczy NS.

2. Prawne podstawy sporządzenia informacji

Upublicznienie informacji zawartych w dokumencie jest dokonywane w oparciu o:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 648/2012, zwane dalej „Rozporządzenie CRR” lub „CRR”,
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2019/876 z dnia 20 maja 2019 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 575/2013 w odniesieniu do wskaźnika dźwigni, wskaźnika stabilnego finansowania netto, wymogów w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych, ryzyka kredytowego kontrahenta, ryzyka rynkowego, eskpozycji wobec kontrahentów centralnych, eskpozycji wobec przedsiębiorstw zbiorowego inwestowania, dużych eskpozycji, wymogów dotyczących sprawozdawczości i ujawnień informacji, a także rozporządzenie (UE) nr 648/2012,

- Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) nr 1423/2013 z dnia 20 grudnia 2013 r. ustanawiające wykonawcze standardy techniczne w zakresie wymogów dotyczących ujawniania informacji na temat funduszy własnych instytucji zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013,
- Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) nr 2016/200 z dnia 15 lutego 2016 r. ustanawiające wykonawcze standardy techniczne w odniesieniu do ujawniania informacji na temat wskaźnika dźwigni instytucji zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013,
- Wytyczne EBA w sprawie istotności, zastrzeżonego charakteru i poufności ujawnianych informacji oraz częstotliwości ujawniania zgodnie z art. 432 ust. 1, art. 432 ust.2 i art. 433 rozporządzenia (UE) nr 575/2013,
- Ustawę o obrocie instrumentami finansowymi, zwaną dalej „Ustawa o obrocie”,
- Wytyczne EBA dotyczące obowiązku ujawniania informacji zgodnie z Częścią 8 Rozporządzenia CRR z dnia 16 grudnia 2016 r.,
- Politykę informacyjną Noble Securities S.A. w zakresie upowszechniania informacji związanych z adekwatnością kapitałową.

NS **upowszechnia** podstawowe informacje określone w Tytule II Części 8 CRR.

NS **nie upowszechnia** dodatkowych informacji określonych w Tytule III Części 8 CRR, ponieważ nie stosuje instrumentów ani metod określonych w tym Tytule.

W rozumieniu Rozporządzenia CRR na dzień 31 grudnia 2020 roku działalność NS była działalnością znaczącą.

3. Okres objęty upowszechnieniem informacji

Informacje zawarte w niniejszym dokumencie odwołują się do okresu czasu od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 roku i są podawane według stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku, chyba że wyraźnie wskazano inaczej.

4. Cele i strategię w zakresie zarządzania ryzykiem

4.1 Strategię i procesy w zakresie zarządzania ryzykiem

W procesie zarządzania Spółką wszelkie działania strategiczne leżą w gestii Zarządu i Rady Nadzorczej NS, które wprowadziły zbiór regulacji jakimi posługuje się NS w codziennej działalności. Regulacje te zapewniają, że metody identyfikacji, pomiaru, monitorowania i kontroli są dostosowane do apetytu na ryzyko NS.

Proces zarządzania ryzykiem w NS opiera się na następujących podstawowych zasadach:

- 1) zaangażowanie organów władzy NS – Zarząd i Rada Nadzorcza są aktywnie zaangażowane w zarządzanie ryzykiem,
- 2) zgodność z przepisami – wszelkie działania NS muszą być zgodne z odpowiednimi wymogami określonymi w przepisach prawa i zgodne z regulacjami wewnętrznymi NS,
- 3) równoważenie i rentowność – proces zarządzania ryzykiem promuje podejmowanie racjonalnych decyzji biznesowych opartych o zasadę równoważenia ryzyka i rentowności,
- 4) ostrożność – w przypadku niejasnej sytuacji w zakresie podejmowania ryzyka lub wątpliwości w zakresie metodyki obowiązuje zasada ostrożności,
- 5) odpowiedzialność – pracownicy i współpracownicy NS muszą rozumieć ryzyko i są za nie odpowiedzialni w ramach swoich zadań i obowiązków,
- 6) nowe produkty – wprowadzenie nowych linii biznesowych lub produktów, a także każde rozszerzenie lub modyfikacja już prowadzonej działalności, które mogą mieć istotny wpływ na charakter i poziom ryzyka, na jakie narażony jest NS, jest poprzedzane analizą ryzyka związanego z daną działalnością lub produktem.

Częstotliwość pomiaru ryzyka dostosowana jest do wielkości i charakteru poszczególnych rodzajów ryzyka w działalności NS, a stosowane metody pomiaru uwzględniają aktualnie prowadzoną i planowaną działalność. NS przyjął zasadę codziennego sporządzania raportu zawierającego wyliczenia Kapitału Wewnętrznego, który przekazywany jest Zarządowi Spółki.

NS oblicza ekspozycje z tytułu poszczególnych rodzajów ryzyka, a także Kapitał Wewnętrzny na ich pokrycie, co pozwala utrzymywać fundusze własne na poziomie adekwatnym do profilu ryzyka, z jakim wiąże się działalność prowadzona przez NS.

W NS funkcjonują, opracowane przez Zarząd, a zatwierdzone przez Radę Nadzorczą (wykonującą również zadania Komitetu ds. Ryzyka), *Polityka NS w zakresie apetytu na ryzyko*, *Polityka i strategia NS w zakresie podejmowania ryzyka oraz systemu zarządzania ryzykiem* oraz procedury zarządzania poszczególnymi rodzajami ryzyka. Ponadto Zarząd opracował m. in. zasady przeprowadzania testów warunków skrajnych w odniesieniu do wybranych rodzajów ryzyka.

Na dzień 31 grudnia 2020 r. w NS funkcjonowały procedury regulujące sposób zarządzania następującymi zidentyfikowanymi rodzajami ryzyka:

1. **Operacyjnym** – definiowanym jako możliwość wystąpienia straty wynikającej z niedostosowania lub zawodności procesów wewnętrznych, ludzi i systemów lub ze zdarzeń zewnętrznych, obejmującym również ryzyko prawne. Ryzyko operacyjne obejmuje:
 - 1) ryzyko naruszenia regulacji wewnętrznych – ryzyko naruszenia przez osobę zatrudnioną przez NS regulaminu lub procedury wewnętrznej obowiązującej w NS,
 - 2) ryzyko przekroczenia ustalonych limitów wewnętrznych – ryzyko naruszenia przez osobę zatrudnioną przez NS limitu wewnętrznego obowiązującego w NS,
 - 3) ryzyko prawne – ryzyko związane ze zmianami w prawie i regulacjach, zgodnością z nimi oraz wykonalnością umów i związaną z nimi odpowiedzialnością,
 - 4) ryzyko regulacyjne – ryzyko zmiany prawnych warunków prowadzenia działalności,
 - 5) ryzyko ciągłości procesów – ryzyko zakłóceń w funkcjonowaniu NS lub nieefektywnego działania NS w wyniku niewłaściwej lub niewystarczającej organizacji procesów, ich nieciągłości, podziału zadań i kompetencji lub niezapewnienia odpowiednich zasobów do realizacji zdefiniowanych i/lub koniecznych procesów,
 - 6) ryzyko zdarzeń zewnętrznych (ciągłości działania) – ryzyko braku możliwości prowadzenia działalności przez NS lub poniesienia strat w wyniku zdarzeń nadzwyczajnych takich jak trzęsienie ziemi, pożary, powódzie, akty terroru, brak dostępu do miejsca prowadzenia działalności lub mediów (internet, energia, ogrzewanie),
 - 7) ryzyko produktu (skarg klientów) – ryzyko związane ze sprzedażą przez NS produktu (usługi), który spełnia co najmniej jeden z poniższych warunków:
 - a) nie spełnia wymagań i potrzeb klienta,
 - b) nie jest zgodny z prawem i regulacjami,
 - c) generuje dodatkowe ryzyka (dla NS i Klientów NS),
 - d) nie ma dostatecznego wsparcia w procesach zachodzących w NS czy też w pracownikach NS lub agenta NS,
 - 8) ryzyko technologiczne i techniczne – ryzyko zakłóceń działalności NS wskutek zaburzeń pracy systemów teleinformatycznych i informacyjnych, w szczególności zdarzenia takie jak:
 - a) błędy w systemach IT,
 - b) naruszenie zewnętrznych zabezpieczeń IT,
 - c) utrata sprzętu IT,
 - d) awaria w zakresie dostaw energii albo łączności telefonicznej lub internetowej,
 - 9) ryzyko bezpieczeństwa – ryzyko zakłócenia funkcjonowania NS lub strat finansowych w wyniku niedostatecznej ochrony zasobów i informacji,
 - 10) ryzyko prania brudnych pieniędzy – ryzyko poniesienia strat w wyniku zamieszania w proceder prania brudnych pieniędzy prowadzony przez Klienta NS, przez osobę zatrudnioną przez NS lub przez agenta NS,

- 11) ryzyko manipulacji instrumentem finansowym – ryzyko poniesienia strat, w wyniku zamieszania w proceder manipulacji instrumentem finansowym Klienta NS, osoby zatrudnionej przez NS lub przez agenta NS,
- 12) ryzyko outsourcingu – ryzyko negatywnego wpływu ze strony podmiotu zewnętrznego na ciągłość, integralność lub jakość funkcjonowania NS, majątku NS lub pracowników NS lub agenta NS;
2. **Kredytowym** – definiowanym jako ryzyko wynikające z zagrożenia braku spłaty przez wierzyciela NS, w stosunku do którego NS posiada daną ekspozycję;
3. **Rozliczenia** – definiowanym jako ryzyko wynikające z zagrożenia braku spłaty przez kontrahenta NS w przypadku, gdy NS wykonał dostawę przed otrzymaniem płatności;
4. **Kredytowym kontrahenta** – definiowanym jako ryzyko wynikające z zagrożenia braku rozliczenia z kontrahentem NS specyficznych transakcji zaliczonych do portfela handlowego NS;
5. **Płynności** – definiowanym jako ryzyko wynikające z niewłaściwego zarządzania płynnością NS, które stanowi zagrożenie dla możliwości terminowego realizowania płatności przez NS;
6. **Rynkowym** – definiowanym jako ryzyko związane z dokonywaniem przez NS inwestycji w instrumenty finansowe na własny rachunek w ramach portfela handlowego NS;
7. **Dużych ekspozycji** – definiowanym jako ryzyko niewykonania zobowiązania przez pojedynczy podmiot lub grupę podmiotów powiązanych finansowo lub organizacyjnie w sytuacji dużej koncentracji ekspozycji;
8. **Wynikającym ze zmian warunków makroekonomicznych** – definiowanym jako ryzyko stanowiące zagrożenie dla prowadzenia biznesu z uwagi na istotną zmianę warunków makroekonomicznych;
9. **Stopy procentowej w portfelu niehandlowym** – definiowanym jako ryzyko wynikające z możliwych zmian stóp procentowych w odniesieniu do pozycji zaliczonych do portfela niehandlowego NS;
10. **Nadmiernej dźwigni** – definiowanym jako ryzyko wynikające z nadmiernego zaangażowania NS w stosunku do posiadanych kapitałów.

Oprócz rodzajów ryzyka wymienionych powyżej na dzień 31 grudnia 2020 r. NS zarządzał i identyfikował w swojej działalności następujące rodzaje ryzyka:

1. **Strategiczne** – związane z podejmowaniem w NS niekorzystnych lub błędnych decyzji strategicznych, brakiem lub wadliwą realizacją przyjętej w NS strategii oraz ze zmianami w otoczeniu zewnętrznym i niewłaściwą reakcją NS na te zmiany. Do ryzyka strategicznego zaliczane jest:
 - 1) ryzyko ładu korporacyjnego – ryzyko wynikające ze zmiany akcjonariusza dominującego w stosunku do NS, zmian w organach władzy NS lub ryzyko wynikające z nieadekwatnej struktury organizacyjnej i kompetencyjnej w NS,
 - 2) ryzyko zarządzania – ryzyko związane z niewłaściwym zarządzaniem w NS, złą identyfikacją i ograniczaniem ryzyka prowadzonej działalności, brakiem lub niewystarczającym działaniem kontroli wewnętrznej, nieodpowiednim stosowaniem procedur wewnętrznych lub ich nieprzestrzeganiem,

- 3) ryzyko zasobów ludzkich – ryzyko zakłóceń działalności NS wskutek niemożności pozyskania i utrzymania pracowników i menedżerów o odpowiednich kwalifikacjach,
2. **Biznesowe** – związane z nieosiągnięciem założonych i koniecznych celów ekonomicznych z powodu niepowodzenia w rywalizacji rynkowej. Do elementów ryzyka biznesowego zaliczane jest:
 - 1) ryzyko konkurencji – ryzyko zmian rynkowych (warunków konkurencji) mających niekorzystny wpływ na NS,
 - 2) ryzyko wyniku finansowego – ryzyko realizacji wyniku finansowego NS poniżej wymagań wynikających z potrzeby prowadzenia bieżącej działalności i rozwoju głównie w celu zapewnienia odpowiedniego zasilenia kapitału,
 - 3) ryzyko raportowania – ryzyko wynikające w NS z braku, ograniczonego zakresu, niskiej wiarygodności i aktualności informacji zarządczej oraz z niewłaściwie zorganizowanych procesów raportowania (w tym definicji źródeł, wykonawców i odbiorców informacji),
 - 4) ryzyko podatkowe i rachunkowe – ryzyko negatywnych skutków ekonomicznych dla NS z powodu niewłaściwej (nieprawidłowej) ewidencji rachunkowej, sprawozdawczości, błędnego wyznaczenia zobowiązań podatkowych NS lub ich nieterminowej zapłaty,
3. **Reputacji** – związane z negatywnym odbiorem wizerunku NS przez Klientów, kontrahentów, inwestorów, akcjonariuszy, nadzorców, regulatorów oraz opinię publiczną,
4. **Dodatkowe ryzyko braku zgodności** – poza elementami uwzględnionymi już w ryzyku operacyjnym – ryzyko wynikające z działania NS niezgodnego z szeroko rozumianymi normami (nie tylko prawnymi) lub działania w konflikcie interesów; naruszanie przez NS lub osoby zatrudnione przez NS lub agentów NS zasad dotyczących działalności maklerskiej,
5. **Dodatkowe ryzyko kontroli wewnętrznej** – poza elementami uwzględnionymi już w ryzyku operacyjnym – ryzyko wynikające z nieadekwatnych mechanizmów kontrolnych funkcjonujących w NS,
6. **Dodatkowe ryzyko prawne** – poza elementami uwzględnionymi już w ryzyku operacyjnym – ryzyko dotyczące szczególnych przypadków mających z prawnego punktu widzenia istotne znaczenie dla NS (np. kwestie związane z dokumentami korporacyjnymi oraz zezwoleniami Komisji Nadzoru Finansowego).

4.2 Struktura i organizacja systemu zarządzania ryzykiem

W procesie zarządzania ryzykiem w NS biorą udział zarówno Rada Nadzorcza (wykonująca również zadania Komitetu ds. Ryzyka) i Zarząd NS, jednostki odpowiadające za bieżące zarządzanie ryzykiem, jak również jednostki zaliczane do systemu kontroli oraz jednostki biznesowe „generujące” ryzyko.

Za zarządzanie ryzykiem na poziomie operacyjnym odpowiedzialny jest Zarząd NS nadzorujący pracę Departamentu Zarządzania Ryzykiem, który jest jednostką odpowiedzialną za operacyjny i bieżący

monitoring ryzyka w działalności NS. W NS funkcjonuje również Zespół Zarządzania Ryzykiem, który jest forum wymiany doświadczeń i koordynacji działań w zakresie zarządzania ryzykiem.

Ponadto Zarząd NS opracował i wdrożył system zarządzania ryzykiem związanym z działalnością prowadzoną przez NS, a także z systemami i procesami stosowanymi przez NS. Celem tego systemu jest identyfikacja, pomiar, szacowanie, monitorowanie oraz kontrolowanie ryzyka występującego w działalności NS.

W zarządzanie ryzykiem w NS zaangażowane są następujące jednostki organizacyjne:

Rada Nadzorcza NS

Akceptuje *Politykę NS w zakresie apetytu na ryzyko, Politykę i strategię NS w zakresie podejmowania ryzyka oraz systemu zarządzania ryzykiem* oraz procedury poszczególnych rodzajów ryzyka, sprawuje nadzór nad zgodnością polityki i strategii w zakresie podejmowania ryzyka ze strategią działania NS i 3-letnim budżetem (planem finansowym) NS oraz nad działaniami Zarządu w zakresie sprawowania kontroli nad procesem zarządzania ryzykiem;

Komitet ds. Ryzyka

Walne Zgromadzenie NS w dniu 26 marca 2018 r. powierzone Radzie Nadzorczej zadania Komitetu ds. Ryzyka.

Do zadań Komitetu ds. Ryzyka należy m. in.:

1. opracowanie projektu dokumentu dotyczącego apetytu na ryzyko NS jako domu maklerskiego;
2. opiniowanie opracowanej przez Zarząd strategii NS jako domu maklerskiego w zakresie zarządzania ryzykiem;
3. weryfikacja polityki wynagrodzeń i zasad jej realizacji pod kątem dostosowania systemu wynagrodzeń do ryzyka, na jakie jest narażony dom maklerski, do jego kapitału, płynności oraz prawdopodobieństwa i terminów uzyskiwania dochodów.

Zarząd NS

Odpowiada za utrzymywanie przez NS funduszy własnych na poziomie nie niższym niż Kapitał Wewnętrzny oszacowany zgodnie z regulacjami wewnętrznymi. Opracowuje i wdraża system zarządzania ryzykiem związanym z prowadzoną przez NS działalnością. Członkowie Zarządu biorą udział w pracach Zespołu Zarządzania Ryzykiem;

Zespół Zarządzania Ryzykiem

Pełni funkcję doradczą dla Zarządu z zakresu zarządzania ryzykiem w oparciu o obowiązujące prawo i regulacje wewnętrzne NS;

Departament Zarządzania Ryzykiem („DZR”)

odpowiada za bieżącą identyfikację, pomiar, monitorowanie i kontrolę ryzyka w Spółce. Bierze udział w opracowywaniu metodologii i systemów wspierających zarządzanie ryzykiem. Dyrektor Departamentu

kieruje pracami Zespołu Zarządzania Ryzykiem jako Przewodniczący. DZR jest właścicielem głównych regulacji dotyczących ryzyka w NS;

Główna Księgowa

Odgrywa istotną rolę w zarządzaniu ryzykiem kredytowym, rozliczenia i płynności. Główna Księgowa wchodzi w skład Zespołu Zarządzania Ryzykiem;

Departament Nadzoru Zgodności Działalności z Prawem

Jest istotną komórką biorącą udział w zarządzaniu ryzykiem operacyjnym. Kontroluje działalność pracowników NS i samej Spółki w zakresie zgodności z obowiązującym prawem. Opiniuje wdrażane w NS regulacje wewnętrzne, w tym regulacje dotyczące systemu zarządzania ryzykiem. Dyrektor Departamentu wchodzi w skład Zespołu Zarządzania Ryzykiem;

Departament Kontroli Wewnętrznej

Odpowiada za monitoring ryzyka operacyjnego w zakresie dotyczącym skarg i reklamacji klientów NS, a także bieżącą kontrolę pracowników NS w zakresie wykonywanej działalności. Dyrektor Departamentu wchodzi w skład Zespołu Zarządzania Ryzykiem;

Departament Prawny

Odpowiada za analizę prawną bieżącej działalności NS oraz zawieranych przez niego umów. Opiniuje wdrażane w NS regulacje wewnętrzne, w tym regulacje dotyczące systemu zarządzania ryzykiem. Dyrektor Departamentu wchodzi w skład Zespołu Zarządzania Ryzykiem;

Audytor Wewnętrzny

Dokonuje przeglądu i oceny procedur i mechanizmów działania systemu kontroli wewnętrznej, przeprowadza badania procesu szacowania Kapitału Wewnętrznego oraz dokonuje przeglądów tego procesu, dokonuje badania i oceny adekwatności (odpowiedniości) i skuteczności wdrożonego systemu zarządzania ryzykiem, jak również poziomu jego wykorzystywania;

Departament Technologii

Opowiada za utrzymanie systemów IT, w sposób który nie będzie powodował zakłóceń w funkcjonowaniu NS. Departament koordynuje prace w zakresie zapewnienia NS ciągłości działania.

Powyższe jednostki organizacyjne są w pełni niezależne od jednostek biznesowych odpowiedzialnych za generowanie ryzyka.

Jednostki operacyjne

Biorą udział w zarządzaniu wybranymi rodzajami ryzyka, które wiążą się z obowiązkami danej jednostki. Ponadto każdy pracownik bierze udział w identyfikowaniu ryzyka operacyjnego i trudnomierzalnego oraz współpracuje w tym zakresie z DZR lub Departamentem Technologii.

4.3 Zakres i charakter raportowania i pomiaru ryzyka

Pomiar ryzyka jest integralną częścią procesu zarządzania ryzykiem. NS dla każdego zidentyfikowanego ryzyka sporządził metodologię oceny jego istotności oraz pomiaru. Proces raportowania obejmuje wszystkie ryzyka, w szczególności te, które zostały uznane za istotne. Częstotliwość pomiaru ryzyka dostosowana jest do wielkości i charakteru poszczególnych rodzajów ryzyka w działalności NS. Stosowane metody lub systemy pomiaru ryzyka, w tym w szczególności ich założenia, są przedmiotem bieżącej analizy oraz są poddawane, co najmniej jeden raz w każdym roku kalendarzowym ocenie wewnętrznej uwzględniającej (obejmującej) przeprowadzanie testów i weryfikację historyczną. Odpowiednie informacje z zakresu zarządzania ryzykiem przekazywane są codziennie do Zarządu NS i przynajmniej raz w miesiącu do Rady Nadzorczej NS.

W NS funkcjonują następujące metody pomiaru ryzyka:

- wskaźniki i analizy ilościowe oraz jakościowe informujące o materializacji ryzyka,
- kapitał wewnętrzny,
- system limitów wewnętrznych,
- testy warunków skrajnych, wyniki których przekazywane są Zarządowi i Radzie Nadzorczej NS,
- system celów strategicznych, których spełnianie jest monitorowane przez Departament Zarządzania Ryzykiem.

4.4 Strategia w zakresie zabezpieczenia i ograniczenia ryzyka

Strategia w zakresie zabezpieczenia i ograniczenia ryzyka obejmuje przede wszystkim następujące narzędzia wprowadzone w Spółce:

- system wczesnego ostrzegania,
- awaryjny plan kapitałowy,
- awaryjny plan płynnościowy,
- plan utrzymania ciągłości działania,
- wdrożoną w NS politykę kadrową,
- system limitów wewnętrznych.

4.5 Ryzyko kredytowe

Zarządzanie ryzykiem kredytowym w NS ma na celu zapewnienie bezpieczeństwa prowadzonej działalności, przy zachowaniu racjonalnego podejścia do ryzyka. Zarządzanie ryzykiem kredytowym odbywa się przez proces identyfikacji, monitorowania, pomiaru, raportowania i kontrolowania.

Do podstawowych uczestników systemu zarządzania ryzykiem kredytowym NS należą:

Rada Nadzorcza NS (wykonująca również zadania Komitetu ds. Ryzyka)

Rolą Rady Nadzorczej jest określenie polityki i strategii w zakresie podejmowania ryzyka, systemu zarządzania ryzykiem, a także apetytu na ryzyko, które to dokumenty określają ramy zarządzania ryzykiem, w tym ryzykiem kredytowym. Rada Nadzorcza w każdym miesiącu otrzymuje informacje dotyczące kształtowania się ryzyka kredytowego w NS. Rada Nadzorcza zatwierdza *Procedurę ryzyka kredytowego*;

Zarząd NS

Zarząd NS odpowiada za opracowanie i wdrożenie, a także nadzór nad wykonywaniem procedur w zakresie ryzyka kredytowego. Obecnie ryzyko kredytowe jest zarządzane w NS na podstawie *Procedury ryzyka kredytowego*, a także innych, bardziej szczegółowych regulacji wewnętrznych. Szczególną rolę w zakresie ryzyka kredytowego odgrywa nadzorujący prace Departamentu Księgowości Finansowej Prezes Zarządu, który co najmniej jeden raz w każdym kwartale kalendarzowym dokonuje monitoringu ryzyka kredytowego. Ponadto Prezes Zarządu w sytuacji, gdy otrzyma informacje na podstawie regulacji wewnętrznych o zagrożeniu spełnienia celu strategicznego w zakresie ryzyka kredytowego na bieżąco monitoruje wielkość tego ryzyka;

Główna Księgowa

Główna Księgowa odpowiada za bieżącą identyfikację i monitoring ryzyka kredytowego NS. W każdym dniu roboczym identyfikuje ona ekspozycje, od których szacowane jest ryzyko kredytowe. W przypadku wątpliwości w tym zakresie Główna Księgowa ma możliwość konsultacji z Dyrektorem Departamentu Zarządzania Ryzykiem lub Dyrektorem Departamentu Prawnego;

Departament Zarządzania Ryzykiem

Departament Zarządzania Ryzykiem każdego dnia na podstawie danych przesłanych przez Główną Księgową uwzględnia ekspozycje na ryzyko kredytowe w codziennej kalkulacji wskaźników adekwatności kapitałowej, a także weryfikuje poziom wykorzystania limitów wewnętrznych w zakresie ryzyka kredytowego. Ponadto DZR w każdym kwartale kalendarzowym przygotowuje raporty z wykonania celów strategicznych w zakresie ryzyka kredytowego, a także dokonuje testów warunków skrajnych ryzyka kredytowego. W systemie zarządzania ryzykiem kredytowym DZR pełni funkcję kontrolną;

Zespół Zarządzania Ryzykiem

W NS funkcjonuje Zespół Zarządzania Ryzykiem, na posiedzeniach którego podejmowane są dyskusje w zakresie ryzyka kredytowego, w tym omawiane są wyniki testów warunków skrajnych, zmiany w obowiązujących regulacjach wewnętrznych w zakresie ryzyka kredytowego oraz profil ryzyka kredytowego, na jaki narażony jest NS.

Strategie i procedury zarządzania ryzykiem kredytowym

Noble Securities S.A. posiada zatwierdzone przez Radę Nadzorczą główne regulacje dotyczące zarządzania ryzykiem, które definiują ramy systemu zarządzania ryzykiem kredytowym. m. in. *Procedurę ryzyka*

kredytowego, w której określono zasady i wytyczne zarządzania ryzykiem kredytowym. Ponadto NS posiada opracowane inne, bardziej szczegółowe regulacje wewnętrzne w tym zakresie, m. in. dotyczące wyznaczania wag ryzyka na potrzeby kalkulacji ekspozycji ważonej ryzykiem i oceny kontrpartnerów. W NS funkcjonują również regulacje wewnętrzne dotyczące systemu limitów wewnętrznych na ryzyko kredytowe.

Zakres i charakter systemów raportowania i pomiaru

Proces pomiaru ryzyka kredytowego jest dokonywany równolegle w momencie identyfikacji i monitoringu ryzyka kredytowego. Główna Księgowa przekazuje do DZR w każdym dniu roboczym ekspozycje, od których należy szacować ryzyko kredytowe. DZR powyższe wyliczenia uwzględnia w codziennej kalkulacji wskaźników adekwatności kapitałowej.

W zakresie raportowania Departament Zarządzania Ryzykiem zobowiązany jest do przekazywania z częstotliwością dzienną raportu okresowego („ORF”) do wiadomości Zarządu NS, Głównej Księgowej NS oraz osób wskazanych przez Członka Zarządu nadzorującego DZR. Raporty te zawierają m.in. informacje na temat ekspozycji kredytowych NS, stopnia narażenia na ryzyko kredytowe, poziomu wykorzystania limitów wewnętrznych w zakresie ryzyka kredytowego oraz kształtowania się aktualnego poziomu celów strategicznych, jakie zostały określone w NS dla ryzyka kredytowego. W każdym kwartale DZR przygotowuje raport z celów strategicznych (w tym celów w zakresie ryzyka kredytowego), który trafia do Zarządu NS, a kluczowe informacje w tym zakresie w ramach kwartalnego Raportu z systemu zarządzania ryzykiem są również przekazywane do Rady Nadzorczej. Ponadto informacje w zakresie ryzyka kredytowego trafiają w każdym miesiącu do Rady Nadzorczej NS w ramach comiesięcznego pakietu informacji o ryzyku. W przypadku osiągnięcia przez odpowiednie wskaźniki wielkości, które w regulacjach wewnętrznych zostały uznane za zagrażające przestrzeganiu limitów wewnętrznych lub celów strategicznych stosowna informacja jest przesyłana przez DZR do Członków Zarządu i Departamentu Księgowości Finansowej.

Zasady polityki stosowania zabezpieczeń i ograniczania ryzyka

Noble Securities S.A. nie stosuje technik ograniczających ryzyko kredytowe w rozumieniu Rozporządzenia CRR.

W Noble Securities S.A. istnieje system celów strategicznych w zakresie ryzyka kredytowego oraz limity w zakresie ryzyka kredytowego. Ponadto NS regularnie dokonuje oceny kontrpartnerów, z którymi współpracuje.

4.6 Ryzyko rozliczenia

Do podstawowych uczestników systemu zarządzania ryzykiem rozliczenia NS należą:

Rada Nadzorcza NS (wykonująca również zadania Komitetu ds. Ryzyka)

Rolą Rady Nadzorczej jest określenie polityki i strategii w zakresie podejmowania ryzyka, systemu zarządzania ryzykiem, a także apetytu na ryzyko, które to dokumenty określają ramy zarządzania ryzykiem,

w tym ryzykiem rozliczenia. Rada Nadzorcza w każdym miesiącu otrzymuje informacje dotyczące kształtowania się ryzyka rozliczenia w NS. Rada Nadzorcza zatwierdza *Procedurę ryzyka rozliczenia*;

Zarząd NS

Zarząd NS odpowiada za opracowanie i wdrożenie, a także nadzór nad wykonywaniem procedur w zakresie ryzyka rozliczenia. Obecnie ryzyko rozliczenia jest zarządzane w NS na podstawie *Procedury ryzyka rozliczenia*. Szczególną rolę w zakresie ryzyka rozliczenia odgrywa nadzorujący prace DZR Wiceprezes Zarządu, który co najmniej jeden raz w każdym kwartale kalendarzowym dokonuje monitoringu ryzyka rozliczenia;

Główna Księgowa

Główna Księgowa odpowiada za bieżącą identyfikację i monitoring ryzyka rozliczenia NS. W każdym dniu roboczym identyfikuje ona ekspozycje, od których szacowane jest ryzyko rozliczenia. W przypadku wątpliwości w tym zakresie Główna Księgowa ma możliwość konsultacji z Dyrektorem Departamentu Zarządzania Ryzykiem lub Dyrektorem Departamentu Prawnym;

Departament Zarządzania Ryzykiem

Departament Zarządzania Ryzykiem każdego dnia na podstawie danych przestanych przez Główną Księgową uwzględnia ekspozycje na ryzyko rozliczenia w codziennej kalkulacji wskaźników adekwatności kapitałowej. Ponadto DZR w każdym kwartale kalendarzowym przygotowuje raporty z wykonania celu strategicznego w zakresie ryzyka rozliczenia, a także dokonuje testów warunków skrajnych tego ryzyka. W systemie zarządzania ryzykiem rozliczenia DZR pełni funkcję kontrolną;

Zespół Zarządzania Ryzykiem

W NS funkcjonuje Zespół Zarządzania Ryzykiem, na posiedzeniach którego podejmowane są dyskusje w zakresie ryzyka rozliczenia, w tym omawiane są wyniki testów warunków skrajnych, zmiany w obowiązujących regulacjach wewnętrznych w zakresie ryzyka rozliczenia oraz profil ryzyka rozliczenia, na jaki narażony jest NS.

Strategie i procedury zarządzania ryzykiem rozliczenia

Noble Securities S.A. posiada zatwierdzone przez Radę Nadzorczą główne regulacje dotyczące zarządzania ryzykiem, które definiują ramy systemu zarządzania ryzykiem rozliczenia, m. in. *Procedurę ryzyka rozliczenia*, w której określono zasady i wytyczne zarządzania tym ryzykiem, a także inne bardziej szczegółowe regulacje wewnętrzne w tym zakresie.

Zakres i charakter systemów raportowania i pomiaru

Proces pomiaru ryzyka rozliczenia jest dokonywany równolegle w momencie identyfikacji i monitoringu tego ryzyka. Główna Księgowa przekazuje do DZR w każdym dniu roboczym ekspozycje, od których należy szacować ryzyko rozliczenia. DZR powyższe wyliczenia uwzględnia w codziennej kalkulacji wskaźników adekwatności kapitałowej.

W zakresie raportowania DZR zobowiązany jest do przekazywania z częstotliwością dzienną raportu ORF do wiadomości Zarządu NS, Głównej Księgowej NS oraz osób wskazanych przez Członka Zarządu nadzorującego DZR. Raporty te zawierają m.in. informacje na temat ekspozycji NS na ryzyko rozliczenia oraz kształtowania się aktualnego poziomu celu strategicznego, jaki został określony w NS dla ryzyka rozliczenia. W każdym kwartale DZR przygotowuje raport z celów strategicznych (w tym celu w zakresie ryzyka rozliczenia), który trafia do Zarządu NS, a kluczowe informacje w tym zakresie w ramach kwartalnego Raportu z systemu zarządzania ryzykiem również do Rady Nadzorczej NS. Ponadto informacje w zakresie ryzyka rozliczenia trafiają w każdym miesiącu do Rady Nadzorczej NS w ramach comiesięcznego pakietu informacji o ryzyku. W przypadku osiągnięcia przez odpowiednie wskaźniki wielkości, które w regulacjach wewnętrznych NS zostały uznane za zagrażające spełnianiu celu strategicznego stosowna informacja jest przesyłana przez DZR do Członka Zarządu nadzorującego DZR i Departament Księgowości Finansowej.

Zasady polityki stosowania zabezpieczeń i ograniczania ryzyka

W Noble Securities S.A. został zdefiniowany cel strategiczny dla ryzyka rozliczenia spełniający funkcję dodatkowego ograniczenia w zakresie ryzyka rozliczenia, a ekspozycje z tytułu ryzyka rozliczenia objęte są systemem limitów wewnętrznych. Ponadto NS regularnie dokonuje oceny kontrahentów, z którymi zawiera transakcje skutkujące powstaniem ekspozycji na ryzyko rozliczenia, nadając im stosowne limity.

4.7 Ryzyko rynkowe

Do podstawowych uczestników systemu zarządzania ryzykiem rynkowym NS należą:

Rada Nadzorcza NS (wykonująca również zadania Komitetu ds. Ryzyka)

Rolą Rady Nadzorczej jest określenie polityki i strategii w zakresie podejmowania ryzyka, systemu zarządzania ryzykiem, a także apetytu na ryzyko, które to dokumenty określają ramy zarządzania ryzykiem, w tym ryzykiem rynkowym w NS. Ponadto w zakresie ryzyka rynkowego Rada Nadzorcza określiła szereg limitów inwestycyjnych ograniczających działalność NS na rachunek własny. Rada Nadzorcza w każdym miesiącu otrzymuje informacje dotyczące kształtowania się ryzyka rynkowego w NS. Rada Nadzorcza zatwierdza *Procedurę ryzyka rynkowego*;

Zarząd NS

Rolą Zarządu jest nadzorowanie odpowiednich jednostek organizacyjnych, których obowiązki wiążą się z podejmowaniem ryzyka rynkowego. Członkowie Zarządu co najmniej jeden raz w każdym kwartale kalendarzowym dokonują monitoringu ryzyka rynkowego. Ponadto w sytuacji, gdy otrzymają informacje na podstawie regulacji wewnętrznych o zagrożeniu spełnienia celu strategicznego w zakresie ryzyka rynkowego na bieżąco monitorują wielkość tego ryzyka. Zarząd opracował i wprowadził *Procedurę ryzyka rynkowego*, jak również regulacje wewnętrzne dotyczące pracy poszczególnych jednostek organizacyjnych odpowiadających za inwestycje na rachunek własny;

Departament Zarządzania Ryzykiem

Rolą DZR jest identyfikacja ryzyka rynkowego, jak również kontrola limitów wewnętrznych. Ponadto DZR w każdym kwartale kalendarzowym przygotowuje raporty z wykonania celów strategicznych w zakresie ryzyka rynkowego, a także dokonuje testów warunków skrajnych ryzyka rynkowego. Ponadto DZR pełni znaczącą rolę w systemie raportowania ryzyka rynkowego przesyłając niezbędne informacje do wyznaczonych adresatów, w tym Zarządu NS. Dyrektor Departamentu Zarządzania Ryzykiem został wyznaczony jako koordynator ryzyka rynkowego;

Jednostki organizacyjne odpowiadające za inwestycje na rachunek własny NS

Jednostki upoważnione do zawierania transakcji na rachunek własny odpowiadają za bieżące monitorowanie ryzyka, co polega m.in. na przestrzeganiu ustalonych limitów wewnętrznych. W przypadku stwierdzenia przez jednostki odpowiedzialne za inwestycje na rachunek własny przekroczenia limitów inwestycyjnych przesyłają one taką informację do Departamentu Zarządzania Ryzykiem oraz Zarządu. Informacja taka jest również przekazywana do Rady Nadzorczej NS;

Zespół Zarządzania Ryzykiem

W NS funkcjonuje Zespół Zarządzania Ryzykiem, na posiedzeniach którego podejmowane są dyskusje w zakresie ryzyka rynkowego, w tym omawiane są wyniki testów warunków skrajnych, zmiany w obowiązujących regulacjach wewnętrznych oraz wykorzystanie limitów wewnętrznych.

Strategie i procedury zarządzania ryzykiem rynkowym

Noble Securities S.A. posiada zatwierdzone przez Radę Nadzorczą główne regulacje dotyczące zarządzania ryzykiem, które definiują ramy zarządzania ryzykiem rynkowym. W NS funkcjonują również zatwierdzone przez Zarząd i Radę Nadzorczą limity wewnętrzne w zakresie inwestycji na rachunek własny, jak również *Procedura ryzyka rynkowego*, w której określono zasady i wytyczne zarządzania ryzykiem rynkowym, a także inne bardziej szczegółowe regulacje wewnętrzne w tym zakresie, dotyczące m. in. działania poszczególnych jednostek organizacyjnych odpowiedzialnych za inwestycje na rachunek własny.

Zakres i charakter systemów raportowania i pomiaru

Proces pomiaru ryzyka rynkowego jest dokonywany w Departamencie Zarządzania Ryzykiem. Ryzyko rynkowe jest również monitorowane na bieżąco w jednostkach odpowiedzialnych za podejmowanie ryzyka rynkowego.

W ramach raportowania w zakresie ryzyka rynkowego Departament Zarządzania Ryzykiem przekazuje poziom ryzyka rynkowego w codziennym raporcie ORF do wszystkich Członków Zarządu, Głównej Księgowej oraz osób wskazanych przez Członka Zarządu nadzorującego DZR. DZR przygotowuje informacje na temat ryzyka rynkowego (wielkość portfela handlowego, poziom wykorzystania limitów, wielkość wymogów kapitałowych, szacunki wymogów kapitałowych na poszczególne linie biznesowe), które następnie trafiają do Rady Nadzorczej NS. W zakresie limitów inwestycyjnych opracowano system wczesnego ostrzegania, dlatego

też w przypadku wykorzystania któregoś z limitów w wielkości określonej regulacjami wewnętrznymi informacja taka jest przekazywana do Członków Zarządu. W przypadku stwierdzenia przez jednostki odpowiedzialne za inwestycje na rachunek własny przekroczenia limitów inwestycyjnych przesyłają one taką informację do Departamentu Zarządzania Ryzykiem oraz Członków Zarządu. Informacja taka jest również przekazywana do Rady Nadzorczej NS.

Zasady polityki stosowania zabezpieczeń i ograniczania ryzyka

Ograniczanie ryzyka rynkowego w Noble Securities S.A. polega na wprowadzeniu celu strategicznego w zakresie ryzyka rynkowego, a także systemu limitów wewnętrznych, które podlegają bieżącemu monitorowaniu. W NS został wdrożony również systemem wczesnego ostrzegania w zakresie wykorzystania limitów inwestycyjnych.

4.8 Ryzyko operacyjne

Do podstawowych uczestników systemu zarządzania ryzykiem operacyjnym NS należą:

Rada Nadzorcza NS (wykonująca również zadania Komitetu ds. Ryzyka)

Rolą Rady Nadzorczej jest określenie polityki i strategii w zakresie podejmowania ryzyka, systemu zarządzania ryzykiem, a także apetytu na ryzyko, które to dokumenty określają ramy zarządzania ryzykiem, w tym ryzykiem operacyjnym. Rada Nadzorcza w każdym miesiącu otrzymuje informacje dotyczące kształtowania się ryzyka operacyjnego w NS. Rada Nadzorcza zatwierdza *Procedurę ryzyka operacyjnego*;

Zarząd NS

Zarząd opracował i wdrożył *Procedurę ryzyka operacyjnego*, na podstawie której odbywa się zarządzanie ryzykiem operacyjnym w NS. Ponadto Zarząd monitoruje ryzyko operacyjne w szczególności w ramach cyklicznych spotkań z Dyrektorem Departamentu Zarządzania Ryzykiem, Dyrektorem Departamentu Kontroli Wewnętrznej oraz Dyrektorem Departamentu Nadzoru Zgodności Działalności z Prawem. Kapitał Wewnętrzny na pokrycie ryzyka operacyjnego jest szacowany w każdym kwartale przez Zarząd na podstawie rekomendacji Zespołu Zarządzania Ryzykiem;

Dyrektor Departamentu Zarządzania Ryzykiem

Dyrektor DZR pełni rolę koordynatora/menedżera ryzyka operacyjnego w NS, który na poziomie NS dokonuje oceny wielkości i profilu ryzyka operacyjnego związanego z działalnością NS. Ponadto w DZR prowadzona jest Baza Zdarzeń Operacyjnych („BZO”), gdzie przechowywane są wszelkie szczegółowe informacje na temat zdarzeń operacyjnych mających miejsce w NS. Do zgłaszania zdarzeń będących materializacją ryzyka operacyjnego zobowiązani są wszyscy pracownicy NS. DZR koordynuje w każdym półroczu przygotowanie propozycji przeszacowania Kapitału Wewnętrznego na pokrycie ryzyka operacyjnego, która po dyskusji w ramach prac Zespołu Zarządzania Ryzykiem trafia na posiedzenie Zarządu;

Każdy Pracownik NS

Identyfikacja ryzyka operacyjnego odbywa się w pierwszej kolejności na poziomie pojedynczego pracownika, który jest zobligowany do zgłaszania materializacji ryzyka operacyjnego do BZO, a także informowania

o potencjalnych ryzykach. Ponadto kluczowi pracownicy odgrywają szczególną rolę w procesie półrocznego przeszacowania macierzy ryzyka operacyjnego, będącej podstawą szacowania Kapitału Wewnętrznego na pokrycie ryzyka operacyjnego;

Dyrektor Departamentu Kontroli Wewnętrznej

Odpowiada za monitoring ryzyka operacyjnego w zakresie dotyczącym skarg i reklamacji klientów NS;

Dyrektor Departamentu Nadzoru Zgodności Działania z Prawem Odpowiada za monitoring ryzyka operacyjnego w zakresie zdarzeń związanych z brakiem zgodności;

Zespół Zarządzania Ryzykiem

Do kompetencji ZZR należy przygotowanie rekomendacji szacunku Kapitału Wewnętrznego na pokrycie ryzyka operacyjnego. W ramach prac Zespołu monitorowane jest również ryzyko operacyjne;

Departament Technologii

Departament Technologii koordynuje działania NS w celu zapewnienia ciągłości działania, co ma znaczący wpływ na mitygowanie ryzyka operacyjnego

Strategie i procedury zarządzania ryzykiem operacyjnym

Noble Securities S.A. posiada zatwierdzone przez Radę Nadzorczą główne regulacje dotyczące zarządzania ryzykiem, które definiują ramy systemu zarządzania ryzykiem operacyjnym, m. in. *Procedurę ryzyka operacyjnego*, w której określono zasady i wytyczne zarządzania ryzykiem operacyjnym. Ponadto NS posiada opracowane inne bardziej szczegółowe regulacje wewnętrzne dotyczące m. in. prowadzenia BZO, ciągłości działania, polityki kadrowej.

Zakres i charakter systemów raportowania i pomiaru

Proces monitorowania ryzyka operacyjnego w Noble Securities S.A. dokonywany jest w sposób ciągły.

Proces pomiaru ryzyka operacyjnego oparty jest na analizie zawartości BZO w zakresie zdarzeń rzeczywistych, co wiarygodnie odzwierciedla faktyczną ekspozycję NS na różne rodzaje zdarzeń operacyjnych.

Raportowanie w zakresie ryzyka operacyjnego ma miejsce na kilku płaszczyznach, a zasadniczym źródłem informacji jest każdy pracownik NS w związku z obowiązkiem raportowania zdarzeń operacyjnych do BZO. Pozyskane w ten sposób informacje, jeśli spełniają przewidziane regulacjami wewnętrznymi przesłanki, przesyłane są do Członka Zarządu nadzorującego DZR, Departamentu Kontroli Wewnętrznej i Departamentu Nadzoru Zgodności Działalności z Prawem. W każdym kwartale DZR przygotowuje raport dotyczący ryzyka operacyjnego, który trafia do Zarządu oraz, jako część raportu z systemu zarządzania ryzykiem, do Rady Nadzorczej.

Zasady polityki stosowania zabezpieczeń i ograniczania ryzyka

W przypadku materializacji ryzyka operacyjnego dokonywana jest analiza jego przyczyn, a także możliwość powzięcia odpowiednich środków w celu mitygowania ryzyka wystąpienia danego zdarzenia w przyszłości. W ramach ograniczania ryzyka operacyjnego NS stosuje również ubezpieczenia. W celu minimalizowania strat spowodowanych przerwami w procesach biznesowych opracowano i wdrożono stosowny plan utrzymania ciągłości działania.

4.9 Ryzyko płynności

Do podstawowych uczestników systemu zarządzania ryzykiem płynności NS należą:

Rada Nadzorcza NS (wykonująca również zadania Komitetu ds. Ryzyka)

Rolą Rady Nadzorczej jest określenie ram, w jakich odbywa się zarządzanie ryzykiem płynności, poprzez określenie celów strategicznych w zakresie limitów płynności i podstawowych obowiązków jednostek organizacyjnych w tym zakresie. Rada Nadzorcza zatwierdziła przyjęte przez Zarząd awaryjne plany płynnościowe. Rada Nadzorcza zatwierdza *Procedurę ryzyka płynności*;

Zarząd NS

Zarząd opracował i wdrożył *Procedurę ryzyka płynności*, na podstawie której odbywa się zarządzanie ryzykiem płynności w NS. Zarząd monitoruje ryzyko płynności w szczególności w kwestii spełniania celu strategicznego w tym zakresie. W każdym roku w ramach przygotowania budżetu Zarząd dokonuje przeglądu systemu limitów w zakresie ryzyka płynności, jak również dywersyfikacji dostępow do zasobów finansowych. Zarząd opracował awaryjne plany płynnościowe;

Główna Księgowa

Główna Księgowa w każdym dniu roboczym dokonuje identyfikacji, a także monitoruje ryzyko płynności;

Departament Zarządzania Ryzykiem,

DZR w ramach zarządzania ryzykiem płynności dokonuje pomiaru istotności ryzyka płynności oraz cyklicznych testów warunków skrajnych ryzyka płynności, jak również dokonuje corocznej analizy ryzyka płynności. Ponadto DZR przesyła w ramach przygotowania comiesięcznego zestawu danych dla Rady Nadzorczej informacje na temat ryzyka płynności. Informacja ta jest również przesyłana do Członków Zarządu.

Strategie i procedury zarządzania ryzykiem płynności

Noble Securities S.A. posiada zatwierdzone przez Radę Nadzorczą główne regulacje dotyczące zarządzania ryzykiem, które definiują ramy systemu zarządzania ryzykiem płynności, m. in. *Procedurę ryzyka płynności*, w której określono zasady i wytyczne zarządzania ryzykiem płynności, w tym obowiązki poszczególnych jednostek organizacyjnych w ramach systemu zarządzania płynnością.

Zakres i charakter systemów raportowania i pomiaru

Monitorowanie i sprawozdawanie o ryzyku płynności stanowi część bieżącego procesu zarządzania ryzykiem w NS. Informacje w tym zakresie zawarte w sprawozdaniach wewnętrznych wspomagają proces decyzyjny w zakresie zarządzania ryzykiem.

Noble Securities S.A. dokonuje pomiaru istotności ryzyka płynności poprzez odniesienie aktualnych środków własnych do prognozowanego zapotrzebowania na płynność w perspektywie średnioterminowej przy założeniu ograniczonej działalności. Mechanizm ten pokazuje jaki okres czasu NS mógłby przetrwać narażony na odpływy środków bez dodatkowego dopływu środków.

Departament Zarządzania Ryzykiem przesyła w ramach comiesięcznego zestawu danych dla Rady Nadzorczej informacje na temat ryzyka płynności. Informacja ta jest również przesyłana do Członków Zarządu.

Zasady polityki stosowania zabezpieczeń i ograniczania ryzyka

Noble Securities S.A. w ramach zabezpieczania się przed utratą płynności opracował awaryjne plany płynnościowe, zarówno krótkookresowe, jak i długookresowe. W codziennym zarządzaniu ryzykiem płynności wykorzystywany jest również system limitów wewnętrznych.

4.10 Ryzyko kredytowe kontrahenta

Ryzyko kredytowe kontrahenta to ryzyko wynikające z zagrożenia braku rozliczenia z kontrahentem NS specyficznych transakcji zaliczonych do portfela handlowego.

Podstawowymi uczestnikami systemu zarządzania ryzykiem kredytowym kontrahenta NS są:

Rada Nadzorcza NS (wykonująca również zadania Komitetu ds. Ryzyka)

Rolą Rady Nadzorczej jest określenie ram, w jakich odbywa się zarządzanie ryzykiem kredytowym kontrahenta, poprzez określenie celów strategicznych w zakresie tego rodzaju ryzyka, podstawowych obowiązków jednostek organizacyjnych w tym zakresie. Rada Nadzorcza zatwierdza *Procedurę ryzyka kredytowego kontrahenta*;

Zarząd NS

Zarząd opracował i wdrożył *Procedurę ryzyka kredytowego kontrahenta*, na podstawie której odbywa się zarządzanie tym ryzykiem. Członkowie Zarządu, co najmniej raz w każdym kwartale kalendarzowym, dokonują monitoringu ekspozycji z tytułu ryzyka kredytowego kontrahenta;

Dyrektor Departamentu Zarządzania Ryzykiem

Dyrektor DZR odpowiedzialny jest za zapewnienie, że ryzyko kredytowe kontrahenta jest zarządzane i monitorowane na bieżąco. DZR dokonuje cyklicznych testów warunków skrajnych ryzyka kredytowego kontrahenta;

Główna Księgowa

Główna Księgowa na bieżąco informuje o wystąpieniu opóźnień w płatnościach związanymi z transakcjami, od których liczone jest ryzyko kredytowe kontrahenta.

Strategie i procedury zarządzania ryzykiem kredytowym kontrahenta

Noble Securities S.A. posiada zatwierdzone przez Radę Nadzorczą główne regulacje dotyczące zarządzania ryzykiem kredytowym kontrahenta, m. in. *Procedurę ryzyka kredytowego kontrahenta*, w której określono zasady i wytyczne zarządzania tym ryzykiem.

Zakres i charakter systemów raportowania i pomiaru

Proces pomiaru ryzyka kredytowego kontrahenta jest dokonywany równolegle w momencie identyfikacji i monitoringu tego ryzyka. DZR w każdym dniu roboczym szacuje ryzyko kredytowe kontrahenta i wyliczenia te uwzględnia w codziennej kalkulacji wskaźników adekwatności kapitałowej.

W zakresie raportowania Departament Zarządzania Ryzykiem zobowiązany jest do przekazywania z częstotliwością dzienną raportu ORF do wiadomości Zarządu, Głównej Księgowej oraz osób wskazanych przez Członka Zarządu nadzorującego DZR. Raporty te zawierają m.in. informacje na temat ekspozycji z tytułu ryzyka kredytowego kontrahenta, w tym ekspozycje wobec kontrahenta centralnego. W każdym kwartale DZR przygotowuje raport z celów strategicznych z zakresu ryzyka kredytowego kontrahenta, który trafia do Zarządu, a wraz z jego skrótem w ramach kwartalnego Raportu z systemu zarządzania ryzykiem również do Rady Nadzorczej. Ponadto informacje w zakresie ryzyka kredytowego kontrahenta trafiają w każdym miesiącu do Rady Nadzorczej w ramach comiesięcznego pakietu informacji o ryzyku.

Zasady polityki stosowania zabezpieczeń i ograniczania ryzyka

W Noble Securities S.A. istnieje system celów strategicznych w zakresie ryzyka kredytowego kontrahenta. W sytuacji zagrożenia dla wypełniania przez NS celów strategicznych w zakresie ryzyka kredytowego kontrahenta Dyrektor Departamentu Zarządzania Ryzykiem zawiadamia Zarząd o dostrzeżonym zagrożeniu w celu omówienia potencjalnych możliwości podjęcia odpowiednich działań.

4.11 Ryzyko stopy procentowej w portfelu niehandlowym

Portfel niehandlowy obejmuje operacje niezaliczone do portfela handlowego, w szczególności:

- udzielanie pożyczek,
- zakładanie lokat (lokaty terminowe na czas oznaczony),
- zakładanie depozytów bankowych (rachunki a'vista na czas nieoznaczony),
- operacje służące zabezpieczeniu NS przed ryzykiem związanym z tymi operacjami.

Podstawowymi uczestnikami systemu zarządzania ryzykiem stopy procentowej w portfelu niehandlowym są:

Rada Nadzorcza NS (wykonująca również zadania Komitetu ds. Ryzyka)

Rolą Rady Nadzorczej jest określenie ram, w jakich odbywa się zarządzanie ryzykiem stopy procentowej w portfelu niehandlowym, poprzez określenie podstawowych obowiązków jednostek organizacyjnych w tym zakresie. Rada Nadzorcza zatwierdza *Procedurę stopy procentowej w portfelu niehandlowym*;

Zarząd NS

Zarząd opracował i wdrożył *Procedurę ryzyka stopy procentowej* w portfelu niehandlowym, na podstawie której odbywa się zarządzanie tym ryzykiem;

Zespół Zarządzania Ryzykiem

Po otrzymaniu informacji z zakresu ryzyka stopy procentowej w portfelu niehandlowym, Zespół Zarządzania Ryzykiem wnioskuje do Zarządu o uznaniu lub nieuznaniu tego ryzyka za istotne. W tym celu Zespół przedstawia odpowiednią rekomendację i opinię Zarządowi;

Dyrektor Departamentu Zarządzania Ryzykiem

Dyrektor DZR odpowiedzialny jest za bieżące monitorowanie i zarządzanie ryzykiem stopy procentowej w portfelu niehandlowym. Ponadto DZR dokonuje cyklicznej identyfikacji tego ryzyka, a także wykonywania testów warunków skrajnych w zakresie ryzyka stopy procentowej w portfelu niehandlowym.

Strategie i procedury zarządzania ryzykiem stopy procentowej w portfelu niehandlowym

Noble Securities S.A. posiada zatwierdzone przez Radę Nadzorczą główne regulacje dotyczące zarządzania ryzykiem stopy procentowej w portfelu niehandlowym, m. in. *Procedurę ryzyka stopy procentowej w portfelu niehandlowym*, w której określono zasady i wytyczne zarządzania tym ryzykiem.

Zakres i charakter systemów raportowania i pomiaru

Identyfikacja ryzyka stopy procentowej w portfelu niehandlowym jest cyklicznie dokonywana przez Departament Zarządzania Ryzykiem.

W zakresie raportowania Dyrektor DZR zobowiązany jest do przekazywania cyklicznie odpowiedniej informacji we wskazanym zakresie Zespołowi Zarządzania Ryzykiem. Informacje dotyczące weryfikacji ryzyka stopy procentowej w portfelu niehandlowym przekazywane są również do Zarządu, a także w ramach kwartalnego Raportu z przeglądu ryzyka do Rady Nadzorczej.

Zasady polityki stosowania zabezpieczeń i ograniczania ryzyka

Zasady zabezpieczania się przed ryzykiem stopy procentowej w portfelu niehandlowym są uwzględnione również w zasadach dotyczących zakładania lokat i depozytów bankowych przez NS.

4.12 Informacje o organach NS

Organami NS są Zarząd oraz Rada Nadzorcza. Na dzień 31 grudnia 2020 r. w skład Zarządu wchodziło dwóch Członków Zarządu (Prezes Zarządu i Wiceprezes Zarządu), a w skład Rady Nadzorczej wchodziło trzech

Członków Rady Nadzorczej (Przewodniczący Rady Nadzorczej, Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej i Członek Rady Nadzorczej). W skład Zarządu na dzień 31 grudnia 2020 r., a także na dzień sporządzenia niniejszej informacji wchodzi osoby posiadające wykształcenie wyższe, co najmniej trzyletni staż pracy w instytucjach rynku finansowego, dobrą opinię w związku ze sprawowanymi funkcjami, wiedzę, kompetencje i doświadczenie niezbędne do zarządzania domem maklerskim. Ponadto, w skład organów Noble Securities S.A. na dzień 31 grudnia 2020 r., a także na dzień sporządzenia niniejszej informacji wchodzi osoby, które nie zostały uznane prawomocnym orzeczeniem za winne popełnienia przestępstw wskazanych w art. 103 ust. 1b Ustawy o obrocie. NS zapewnia podnoszenie przez członków organów Spółki kwalifikacji niezbędnych do należytego wykonywania powierzonych obowiązków.

4.13 Zatwierdzone przez organ zarządzający oświadczenia, o których mowa w art. 435 ust. 1 lit e) oraz f) Rozporządzenia CRR

Stosowne oświadczenia zatwierdzone przez Zarząd zostały umieszczone w pkt. 24 i 25 niniejszej Informacji.

4.14 Udział NS w aktywach i funduszach własnych sektora domów maklerskich

Udział Noble Securities S.A. w aktywach sektora domów maklerskich oraz w funduszach własnych sektora domów maklerskich jest nie mniejszy niż 2%.

4.15 Polityka oceny odpowiedniości dotycząca członków organu

Decyzje w zakresie powoływania i odwoływania członków organu zarządzającego leżą w zakresie kompetencji Rady Nadzorczej NS, a w zakresie powoływania, odwoływania lub zawieszania członków organu zarządzającego również w zakresie kompetencji Walnego Zgromadzenia Spółki.

W celu określenia kryteriów jakie powinny spełniać osoby wchodzące w skład organu zarządu w Noble Securities S.A, została opracowana *Polityka oceny odpowiedniości kandydatów oraz Członków Zarządu Noble Securities S.A. oraz Polityka oceny odpowiedniości kandydatów oraz Członków Zarządu Noble Securities S.A.*

Przedmiotowa Polityka określa:

- zasady oceny kandydatów oraz Członków Zarządu oraz Członków Rady Nadzorczej w zakresie odpowiedniego poziomu wiedzy, umiejętności i doświadczenia, również, jako organu kolegialnego,
- zasady oceny indywidualnej kandydatów oraz Członków Zarządu oraz Członków Rady Nadzorczej w zakresie wymogów dotyczących, posiadania niezbędnych kwalifikacji do zarządzania firmą inwestycyjną, nieposzlakowanej opinii rozumianej, jako uczciwość i etyczność oraz niezależności osądu Członka Zarządu,
- sytuacje, w których należy dokonać ponownej oceny kwalifikacji, wraz ze środkami służącymi identyfikacji takich sytuacji,
- zasady ustalania, czy Członek Zarządu oraz Rady Nadzorczej ma możliwość poświęcania wystarczającej ilości czasu na pełnienie funkcji w NS, w tym również poprzez monitorowanie liczby funkcji w organach zarządzających i nadzorczych sprawowanych przez tę osobę ocenianą,

- wskazanie zasobów ludzkich i finansowych na wprowadzanie w obowiązki i szkolenie takich Członków,
- podstawowe zasady udostępniania możliwości szkolenia przez NS w przypadku występowania konkretnych potrzeb szkoleniowych i rozwojowych wśród Członków Zarządu oraz Członków Rady Nadzorczej,
- pojęcie różnorodności, które należy uwzględniać przy doborze Członków Zarządu.

Politykę w zakresie oceny odpowiedności stosują się zarówno do obecnych członków Zarządu oraz Członków Rady Nadzorczej jak i kandydatów do pełnienia funkcji w Zarządzie oraz Radzie Nadzorczej.

4.16 Strategia dotycząca zróżnicowania w odniesieniu do wyboru członków organu zarządzającego

Polityka w zakresie różnorodności członków organu zarządzającego odnosi się do:

- wykształcenia i doświadczenia zawodowego,
- płci,
- wieku.

Z uwagi na fakt, iż NS nie prowadzi działalności poza terytorium RP, w ramach polityki różnorodności nie uwzględnia się pochodzenia geograficznego Członków Zarządu.

Propagując politykę różnorodności, NS dokłada wszelkich starań, aby kandydaci na Członków Zarządu oraz Członkowie Zarządu charakteryzowali się szerokim spektrum w zakresie wiedzy, kompetencji, umiejętności i doświadczenia zawodowego, aktualnego zrozumienia działalności instytucji finansowej i jej ryzyka, na poziomie współmiernym do ich obowiązków, cech istotnych z punktu widzenia potrzeby zapewnienia prawidłowości realizacji zadań i kompetencji, które umożliwią uzyskanie niezależnych opinii i prowadzenie konstruktywnych dyskusji, a tym samym przyczynią się do różnorodności pomysłów i skutecznego zarządzania NS.

Dobór Członków Zarządu powinien zapewniać posiadanie przez Kandydatów na Członków Zarządu oraz Członków Zarządu specjalistycznej wiedzy z różnych obszarów istotnych z punktu widzenia działalności prowadzonej przez dom maklerski oraz głównych ryzyk, które są z nimi związane, a także zróżnicowane doświadczenie branżowe odpowiednie do wykonywanej funkcji. Indywidualne kompetencje Członków Zarządu uzupełniają się w taki sposób, aby umożliwić zapewnienie odpowiedniego poziomu kolegialnego zarządzania NS.

4.17 Komitet ds. Ryzyka

Walne Zgromadzenie NS w dniu 26 marca 2018 r. powierzyło Radzie Nadzorczej zadania Komitetu ds. Ryzyka.

Do zadań Komitetu ds. Ryzyka należy m. in.:

1. opracowanie projektu dokumentu dotyczącego apetytu na ryzyko NS jako domu maklerskiego;
2. opiniowanie opracowanej przez Zarząd strategii NS jako domu maklerskiego w zakresie zarządzania ryzykiem;

3. weryfikacja polityki wynagrodzeń i zasad jej realizacji pod kątem dostosowania systemu wynagrodzeń do ryzyka, na jakie jest narażony dom maklerski, do jego kapitału, płynności oraz prawdopodobieństwa i terminów uzyskiwania dochodów.

W 2020 r. odbyło się 6 posiedzeń Rady Nadzorczej.

Ponadto w NS funkcjonuje Zespół Zarządzania Ryzykiem. Członkami Zespołu Zarządzania Ryzykiem są: Prezes Zarządu, Wiceprezes Zarządu (jako Członek Zarządu odpowiedzialny za nadzór nad systemem zarządzania ryzykiem), Dyrektor Departamentu Zarządzania Ryzykiem jako Przewodniczący, Dyrektor Departamentu Prawnego, Główna Księgowa, Dyrektor Departamentu Kontroli Wewnętrznej, Dyrektor Departamentu Nadzoru Zgodności Działalności z Prawem.

W 2020 r. odbyło się 21 posiedzeń Zespołu. Do głównych zagadnień rozpatrywanych przez Zespół w 2020 r. zaliczyć można:

- kwestie związane z poszczególnymi rodzajami ryzyka,
- omawianie innych istotnych kwestii z zakresu ryzyka, m. in. projektów regulacji, raportów przygotowanych w ramach systemu zarządzania ryzykiem, map ryzyka, przeglądów procesu ICAAP oraz samooceny ryzyka,
- prace związane z przeprowadzanymi w NS testami warunków skrajnych.

4.18 Przepływ informacji na temat ryzyka kierowanych do organu zarządzającego

Zarząd otrzymuje codzienne informacje w zakresie ryzyka Spółki. W codziennych raportach przekazywane są w szczególności wartości dotyczące:

- ekspozycji na ryzyko i jej dekompozycji na poszczególne rodzaje ryzyka,
- Kapitału Wewnętrznego, w tym jego porównania z wartościami w poprzednich okresach,
- poziomu funduszy własnych,
- składu portfela handlowego.

Dodatkowo Zarząd otrzymuje okresowe informacje przygotowywane przez Departament Zarządzania Ryzykiem dotyczące:

- wypełniania celów strategicznych w zakresie poszczególnych rodzajów ryzyka,
- wyników testów warunków skrajnych,
- wykorzystania, a także przekroczenia limitów wewnętrznych,
- funduszy własnych,
- ryzyka operacyjnego,
- ryzyka płynności,
- map ryzyka,
- wyników samooceny ryzyka,
- przeglądu procesu ICAAP.

Zarząd otrzymuje również informacje na temat ryzyka od innych jednostek organizacyjnych biorących czynny udział w zarządzaniu ryzykiem, w szczególności wyników audytów przeprowadzonych przez Audytora Wewnętrznego.

4.19 Informacja, o której mowa w art. 110w ust. 1 pkt 1 Ustawy o obrocie

W 2020 r. NS nie prowadził działalności poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz nie posiadał podmiotów zależnych.

4.20 Informacja, o której mowa w art. 110w ust. 1 pkt 2 Ustawy o obrocie

NS w roku obrotowym 2020 zrealizował stopę zwrotu z aktywów na poziomie 0,41%.

4.21 Informacja o spełnianiu przez członków organów NS wymogów określonych w art. 103 ust. 1h Ustawy o obrocie

Zarząd

Członkowie Zarządu spełniają wymogi ograniczające ich aktywność zawodową zgodnie z Ustawą o obrocie, tj. nie sprawują jednocześnie więcej niż:

- a) jednej funkcji Członka Zarządu i dwóch funkcji Członka Rady Nadzorczej albo
- b) czterech funkcji Członka Rady Nadzorczej.

Rada Nadzorcza

Analiza dokonana przez NS w zakresie Członków Rady Nadzorczej, wskazuje, że dwóch z trzech Członków Rady Nadzorczej spełnia wymagania prawne dotyczące ich aktywności zawodowej. Podejmowane są działania zmierzające do doprowadzenia do stanu zgodnego z powyższymi wymaganiami w zakresie trzeciego Członka Rady Nadzorczej.

4.22 Informacja o powołaniu komitetu do spraw wynagrodzeń, o którym mowa w art. 110v ust. 8 Ustawy o obrocie

W opinii Rady Nadzorczej oraz akcjonariusza NS wielkość, struktura organizacyjna, charakter i złożoność działalności prowadzonej przez NS nie uzasadnia ustanowienia odrębnego komitetu do spraw wynagrodzeń, w związku z czym zadania komitetu do spraw wynagrodzeń zostały powierzone Radzie Nadzorczej przez akcjonariuszy NS na Walnym Zgromadzeniu w dniu 31 marca 2016 r.

W 2020 r. odbyło się 6 posiedzeń Rady Nadzorczej.

4.23 Informacja, o której mowa w art. 110zy Ustawy o obrocie

Do dnia publikacji niniejszego ujawnienia, NS nie był stroną umowy dotyczącej wsparcia finansowego w ramach grupy, o której mowa w art. 110zy Ustawy o obrocie.

5. Fundusze własne

5.1 Uzgodnienie pozycji kapitału podstawowego Tier I, pozycji dodatkowych Tier I, pozycji Tier II, jak również filtrów i odliczeń stosowanych na mocy przepisów art. 32-35, 36, 56, 66 oraz 79 w odniesieniu do funduszy własnych instytucji oraz bilansu w zbadanym sprawozdaniu finansowym instytucji.

Tabela 1. Fundusze własne NS w dniu 31 grudnia 2020 roku

Kategoria		Kwota (w PLN)
<u>Kapitał podstawowy Tier I: Instrumenty i kapitały rezerwowe</u>		
1	Instrumenty kapitałowe i powiązane azio emisyjne	3 494 747,00
	w tym udziały członkowskie	0,00
	w tym akcje zwykłe	3 494 747,00
	w tym akcje założycielskie	0,00
	w tym akcje uprzywilejowane w głosach na WZA	0,00
2	Zyski zatrzymane	64 226 072,53
3	Skumulowane inne całkowite dochody	0,00
3a	Fundusze ogólne ryzyka bankowego	0,00
4	Kwota kwalifikująca się pozycji, o których mowa w art. 484 ust.3 i powiązane azio emisyjne przeznaczone do wycofania z kapitału podstawowego Tier I	0,00
5	Udziały mniejszości (kwota dopuszczona w skonsolidowanym kapitale podstawowym Tier I)	0,00
5a	Niezależnie zweryfikowane zyski z bieżącego okresu po odliczeniu wszelkich możliwych do przewidzenia obciążeń lub dywidend	0,00
6)	Kapitał podstawowy Tier I przed korektami regulacyjnymi	67 720 819,53
<u>Kapitał podstawowy Tier I: korekty regulacyjne</u>		
7	Dodatkowe korekty wartości (kwota ujemna)	(11 755,78)
8	Wartości niematerialne (po odliczeniu powiązanej rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego) (kwota ujemna)	(1 042 097,27)
9	Zbiór pusty w UE	0,00
10	Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego oparte na przyszłej rentowności z wyłączeniem aktywów wynikających z różnic przejściowych (po odliczeniu powiązanej rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego w przypadku spełnienia warunków określonych w art. 38 ust.3) (kwota ujemna)	0,00
11	Kapitały rezerwowe odzwierciedlające wartość godziwą związane z zyskami lub stratami z tytułu instrumentów zabezpieczających przepływy pieniężne	0,00
12	Kwoty ujemne będące wynikiem obliczeń kwot oczekiwanej straty	0,00
13	Każdy wzrost kapitału własnego z tytułu aktywów sekurytyzowanych (kwota ujemna)	0,00
14	Zyski lub straty z tytułu zobowiązań, wycenione wg wartości godziwej, które wynikają ze zmian zdolności kredytowej instytucji	0,00

15	Aktywa funduszu emerytalnego ze zdefiniowanymi świadczeniami (kwota ujemna)	0,00
16	Posiadane przez instytucje bezpośrednie i pośrednie udziały kapitałowe w instrumentach własnych w kapitale podstawowym Tier I (kwota ujemna)	0,00
17	Bezpośrednie, pośrednie i syntetyczne udziały kapitałowe w instrumentach w kapitale podstawowym Tier I podmiotów sektora finansowego, jeżeli podmioty te mają z instytucją krzyżowe powiązania kapitałowe mające na celu sztuczne zawyżanie funduszy własnych instytucji (kwota ujemna)	0,00
18	Posiadane przez instytucję bezpośrednie, pośrednie i syntetyczne udziały kapitałowe w instrumentach w kapitale podstawowym Tier I podmiotów sektora finansowego, jeżeli instytucja nie dokonała znacznej inwestycji w te podmioty (kwota przekraczająca próg 10% oraz po odliczeniu kwalifikowalnych pozycji krótkich) (kwota ujemna)	0,00
19	Posiadane przez instytucję bezpośrednie, pośrednie i syntetyczne udziały kapitałowe w instrumentach w kapitale podstawowym Tier I podmiotów sektora finansowego, jeżeli instytucja dokonała znacznej inwestycji w te podmioty (kwota przekraczająca próg 10% oraz po odliczeniu kwalifikowanych pozycji krótkich) (kwota ujemna)	0,00
20	Zbiór pusty w UE	0,00
20a	Kwota ekspozycji następujących pozycji kwalifikujących się do wagi ryzyka równej 1 250 %, jeżeli instytucja decyduje się na wariant odliczenia	0,00
20b	w tym: znaczne pakiety akcji poza sektorem finansowym (kwota ujemna)	0,00
20c	w tym: pozycje sekurytyzacyjne (kwota ujemna)	0,00
20d	w tym: dostawy instrumentów z późniejszym terminem rozliczenia (kwota ujemna)	0,00
21	Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego wynikające z różnic przejściowych (kwota przekraczająca próg 10% po odliczeniu powiązanej rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego w przypadku spełnienia warunków określonych w art..38 ust 3.) (kwota ujemna)	0,00
22	Kwota przekraczająca próg 15% (kwota ujemna)	0,00
23	w tym: posiadane przez instytucje bezpośrednie i pośrednie instrumenty w kapitale podstawowym Tier I podmiotów sektora finansowego, jeżeli instytucja dokonała znacznej inwestycji w te podmioty	0,00
24	Zbiór pusty w UE	0,00
25	w tym: aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego wynikające z różnic przejściowych	0,00
25a	Straty za bieżący rok obrotowy (kwota ujemna)	0,00
25b	Możliwe do przewidzenia obciążenia podatkowe związane z pozycjami kapitału podstawowego Tier I (kwota ujemna)	0,00
27	Kwalifikowalne odliczenia od pozycji w kapitale dodatkowym Tier I, które przekraczają wartość kapitału dodatkowego Tier I instytucji (kwota ujemna)	0,00
28	Całkowite korekty regulacyjne w kapitale podstawowym Tier I	(1 053 853,05)
29	Kapitał podstawowy Tier I	66 666 966,48
<u>Kapitał dodatkowy Tier I: instrumenty</u>		
30	Instrumenty kapitałowe i powiązane azio emisyjne	0,00
31	w tym: zaklasyfikowane jako kapitał własny zgodnie z mającymi zastosowanie standardami rachunkowości	0,00
32	w tym: zaklasyfikowane jako zobowiązania zgodnie z mającymi zastosowanie standardami rachunkowości	0,00

33	Kwota kwalifikujących się pozycji, o których mowa w art.. 484 ust. 4, i powiązane ažio emisyjne przeznaczone do wycofania z kapitału dodatkowego Tier I	0,00
34	Kwalifikujący się kapitał Tier I uwzględniony w skonsolidowanym kapitale dodatkowym Tier I (w tym udziały mniejszości nieuwzględnione w wierszu 5) wyemitowane przez jednostki zależne i będące w posiadaniu stron trzecich	0,00
35	w tym: przeznaczone do wycofania instrumenty wyemitowane przez jednostki zależne	0,00
36	Kapitał dodatkowy Tier I przed korektami regulacyjnymi	0,00
<u>Kapitał dodatkowy Tier I: korekty regulacyjne</u>		
37	Posiadane przez instytucję bezpośrednio i pośrednio udziały kapitałowe we własnych instrumentach dodatkowych w kapitale Tier I (kwota ujemna)	0,00
38	Bezpośrednio, pośrednio i syntetyczne udziały we własnych instrumentach dodatkowych w kapitale Tier I podmiotów sektora finansowego, jeżeli podmioty te mają z instytucją krzyżowe powiązania kapitałowe mające na celu sztuczne zawyżenie funduszy własnych instytucji (kwota ujemna)	0,00
39	Bezpośrednio, pośrednio i syntetyczne udziały we własnych instrumentach dodatkowych w kapitale Tier I podmiotów sektora finansowego, jeżeli instytucja nie dokonała znaczącej inwestycji w te podmioty (kwota przekraczająca próg 10 % oraz po odliczeniu kwalifikowalnych pozycji krótkich) (kwota ujemna)	0,00
40	Posiadane przez instytucję bezpośrednio, pośrednio i syntetyczne udziały we własnych instrumentach dodatkowych w kapitale Tier I podmiotów sektora finansowego, jeżeli instytucja dokonała znacznej inwestycji w te podmioty (po odliczeniu kwalifikowanych pozycji krótkich) (kwota ujemna)	0,00
41	Zbiór pustych UE	0,00
42	Kwalifikowalne odliczenia od pozycji w kapitale Tier II, które przekraczają wartość kapitału Tier II instytucji (kwota ujemna)	0,00
43	Całkowite korekty regulacyjne w kapitale dodatkowym Tier I	0,00
44	Kapitał dodatkowy Tier I	0,00
45	Kapitał Tier I (kapitał podstawowy Tier I + kapitał dodatkowy Tier I)	66 666 966,48
<u>Kapitał Tier II: instrumenty i rezerwy</u>		
46	Instrumenty kapitałowe i powiązane ažio emisyjne	0,00
47	Kwoty kwalifikujących się pozycji, o których mowa w art. 484 ust.5 i powiązane ažio emisyjne przeznaczone do wycofania z kapitału Tier II	0,00
48	Kwalifikujące się instrumenty funduszy własnych uwzględnione w skonsolidowanym kapitale Tier II (w tym udziały mniejszości i instrumenty dodatkowe w kapitale Tier I nie uwzględnione w wierszach 5 lub 34) wyemitowane przez jednostki zależne i będące w posiadaniu stron trzecich	0,00
49	w tym: przeznaczone do wycofania instrumenty wyemitowane przez jednostki zależne	0,00
50	Korekty z tytułu ryzyka kredytowego	0,00
51	Kapitał Tier II przed korektami regulacyjnymi	0,00
<u>Kapitał Tier II: korekty regulacyjne</u>		
52	Posiadane przez instytucję bezpośrednio i pośrednio udziały kapitałowe w instrumentach własnych w kapitale Tier II i pożyczki przyporządkowane (kwota ujemna)	0,00
53	Udziały kapitałowe w instrumentach w kapitale Tier II i pożyczki przyporządkowane podmiotów sektora finansowego, jeżeli podmioty te mają z instytucją krzyżowe	0,00

	powiązania kapitałowe mające na celu sztuczne zawyżenie funduszy własnych instytucji (kwota ujemna)	
54	Bezpośrednie, pośrednie i syntetyczne udziały kapitałowe w instrumentach w kapitale Tier II i pożyczki podporządkowane podmiotów sektora finansowego, jeżeli instytucja nie dokonała znacznej inwestycji w te podmioty (kwota przekraczająca próg 10% oraz po odliczeniu kwalifikowanych pozycji krótkich) (kwota ujemna)	0,00
55	Posiadane bezpośrednie, pośrednie i syntetyczne udziały kapitałowe w instrumentach w kapitale Tier II i pożyczki podporządkowane podmiotów sektora finansowego, jeżeli instytucja dokonała znacznej inwestycji w te podmioty (po odliczeniu kwalifikowanych pozycji krótkich) (kwota ujemna)	0,00
56	Zbiór pusty w UE	0,00
57	Całkowite korekty regulacyjne w Kapitale Tier II	0,00
58	Kapitał Tier II	0,00
59	Łączny kapitał (kapitał Tier I + kapitał Tier II)	66 666 966,48
60	Aktywa ważone ryzykiem razem	279 990 037,61
<u>Współczynniki i bufory kapitałowe</u>		
61	Kapitał podstawowy Tier I (wyrażony jako odsetek łącznej kwoty ekspozycji na ryzyko)	23,81%
62	Kapitał Tier I (wyrażony jako odsetek łącznej kwoty ekspozycji na ryzyko)	23,81%
63	Łączny kapitał (wyrażony jako odsetek łącznej kwoty ekspozycji na ryzyko)	23,81%
64	Wymóg bufora dla poszczególnych instytucji (wymóg dotyczący kapitału podstawowego Tier I zgodnie z art. 92 ust. 1. lit a) powiększony o wymogi utrzymania bufora zabezpieczającego i antycyklicznego jak również bufora ryzyka systemowego oraz bufora instytucji o znaczeniu systemowym wyrażony jako odsetek kwoty ekspozycji na ryzyko	-
65	w tym: wymóg utrzymania bufora zabezpieczającego	-
66	w tym: wymóg utrzymania bufora antycyklicznego	-
67	w tym: wymóg utrzymania bufora ryzyka systemowego	-
67a	w tym: bufor globalnych instytucji o znaczeniu systemowym lub bufor innych instytucji o znaczeniu systemowym	-
68	Kapitał podstawowy Tier I dostępny w celu pokrycia buforów (wyrażony jako odsetek łącznej kwoty ekspozycji na ryzyko)	-
69-71	Nieistotne w przepisach unijnych	-
<u>Kwoty poniżej progów odliczeń (przed ważeniem ryzyka)</u>		
72	Bezpośrednie i pośrednie udziały kapitałowe podmiotów sektora finansowego, jeżeli instytucja nie dokonała znacznej inwestycji w te podmioty (kwota poniżej progu 10% oraz po odliczeniu kwalifikowanych pozycji krótkich)	2 042 905,76
73	Posiadane przez instytucję bezpośrednie i pośrednie udziały kapitałowe w instrumentach w kapitale podstawowym Tier I podmiotów sektora finansowego, jeżeli instytucja dokonała znacznej inwestycji w te podmioty (kwota poniżej progu 10% oraz po odliczeniu kwalifikowanych pozycji krótkich)	0,00
74	Zbiór pusty UE	0,00

75	Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego wynikające z różnic przejściowych (kwota poniżej progu 10%, po odliczeniu powiązanej rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego w przypadku spełnienia warunków określonych w art. 38 ust. 3)	1 709 110,00
Pułapy stosowane do uwzględniania rezerw w kapitale Tier II		
76	Korekty z tytułu ryzyka kredytowego uwzględnione w kapitale Tier II w odniesieniu do ekspozycji objętych metodą standardową (przed zastosowaniem pułapu)	0,00
77	Pułap uwzględniania korekty z tytułu ryzyka kredytowego w kapitale Tier II zgodnie z metodą standardową	0,00
78	Korekty z tytułu ryzyka kredytowego uwzględnione w kapitale Tier II w odniesieniu do ekspozycji objętych metodą wewnętrznych ratingów (przed zastosowaniem pułapu)	0,00
79	Pułap uwzględniania korekt z tytułu ryzyka kredytowego w kapitale Tier II zgodnie z metodą wewnętrznych ratingów.	0,00
Instrumenty kapitałowe będące przedmiotem ustaleń dotyczących wycofania (mających zastosowanie wyłącznie od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 1 stycznia 2022 r.)		
80	Bieżący pułap w odniesieniu do instrumentów w kapitale podstawowym Tier I będących przedmiotem ustaleń dotyczących wycofania	0,00
81	Kwota wyłączona z kapitału podstawowego Tier I ze względu na pułap (nadwyżka ponad pułap po upływie terminów wykupu i zapadalności)	0,00
82	Bieżący pułap w odniesieniu do instrumentów dodatkowych w kapitale Tier I będących przedmiotem ustaleń dotyczących wycofania	0,00
83	Kwota wyłączona z kapitału dodatkowego Tier I ze względu na pułap (nadwyżka ponad pułap po upływie terminów wykupu i zapadalności)	0,00
84	Bieżący pułap w odniesieniu do instrumentów w kapitale Tier II będących przedmiotem ustaleń dotyczących wycofania	0,00
85	Kwota wyłączona z kapitału Tier II ze względu na pułap (nadwyżka ponad pułap po upływie terminów wykupu i zapadalności)	0,00

NS nie stosuje ograniczeń do obliczania funduszy własnych zgodnie z Rozporządzeniem CRR oraz instrumentów, filtrów ostrożnościowych i odliczeń, do których te ograniczenia mają zastosowanie.

NS nie stosuje współczynników kapitałowych obliczonych z wykorzystaniem elementów funduszy własnych ustalonych na podstawie innej niż podstawa określona w Rozporządzeniu CRR.

Tabela 2. Uzgodnienie pozycji kapitału Tier I do kapitałów własnych zaprezentowanych w Sprawozdaniu Finansowym za 2020 r. (w PLN)

Kapitały	73 271 858,24
Składniki kapitału niezaliczone do funduszy własnych, w tym:	5 551 038,71
Część zysku netto za rok bieżący	4 888 261,16
Skumulowane inne całkowite dochody	494 936,35
Kapitał zapasowy utworzony ustawowo	167 841,20
Korekty regulacyjne, w tym:	(1 053 853,05)
Wartości niematerialne	(1 042 097,27)
Dodatkowe korekty wartości z tytułu ostrożnej wyceny	(11 755,78)

Kapitał Tier I	66 666 966,48
Fundusze własne do wyliczenia łącznego współczynnika kapitałowego	66 666 966,48

Kapitał zapasowy

Kapitał zapasowy tworzony jest z zysków netto z poprzednich okresów i na dzień 31 grudnia 2020 r. wynosił 64 393 913,73 zł, z czego 167 841,20 zł przypada na kapitał zapasowy utworzony na pokrycie straty z lat ubiegłych, którą to kwotę mając na uwadze treść art. 26 ust. 1 ostatni akapit Rozporządzenia CRR ostrożnościowo wyłączono z funduszy własnych.

Korekty regulacyjne w kapitale podstawowym Tier I:

- dodatkowe korekty wartości z tytułu ostrożnej wyceny tworzone są dla aktywów wycenianych według wartości godziwej, których wartość wpływa na poziom kapitału podstawowego Tier I zgodnie z art. 34 Rozporządzenia CRR (11 755,78),
- wartości niematerialne i prawne wycenione według wartości bilansowej (1 042 097,27).

Pozycje nieodliczane od funduszy własnych

- aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego wynikające z różnic przejściowych (kwota poniżej progu 10%, po odliczeniu powiązanej rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego w przypadku spełnienia warunków określonych w art. 38 ust. 3) (1 709 110,00 zł),
- wartość inwestycji w sektor finansowy poniżej progu 10% oraz po odliczeniu kwalifikowanych pozycji krótkich (2 042 905,76 zł).

5.2 Opis głównych cech instrumentów uwzględnianych w funduszach własnych oraz pełne warunki dotyczące wszystkich instrumentów uwzględnianych w funduszach własnych.

Kapitał zakładowy NS w wysokości 3 494 747,00 zł dzieli się na 3 494 747 akcji imiennych o wartości nominalnej 1,00 zł każda. Poniżej zaprezentowano główne cechy instrumentów kapitałowych.

NS nie posiada instrumentów dodatkowych w kapitale Tier 1 oraz instrumentów w kapitale Tier 2.

Tabela 3. Główne cechy instrumentów w kapitale podstawowym Tier I

		I emisja	II emisja seria A	II emisja seria B	III emisja seria A	III emisja seria B	III emisja seria C	V emisja seria A	VI emisja seria A
1	Emitent	Noble Securities S.A.							
2	Unikatowy identyfikator	brak							
3	Prawo lub prawa właściwe, którym podlega instrument	Polskie							
Ujmowanie w kapitale regulacyjnym									
4	Zasady przejściowe określone w	Kapitał podstawowy Tier I							

	rozporządzeniu CRR								
5	Zasady określone w rozporządzeniu CRR obowiązujące po okresie przejściowym	Kapitał podstawowy Tier I							
6	Kwalifikowalne na poziomie jednostkowym lub (sub-) skonsolidowanym/n a poziomie jednostkowym oraz (sub-) skonsolidowanym	Poziom jednostkowy							
7	Rodzaj instrumentu (rodzaje określone przez każdy system prawny)	Akcje imienne zwykłe							
8	Kwota uznana w kapitale regulacyjnym (wg stanu na ostatni dzień sprawozdawczy)	400 000 PLN	600 000 PLN	379 960 PLN	349 119 PLN	360 000 PLN	162 983 PLN	642 685 PLN	600 000 PLN
9	Wartość nominalna instrumentu	400 000 PLN	600 000 PLN	379 960 PLN	349 119 PLN	360 000 PLN	162 983 PLN	642 685 PLN	600 000 PLN
9a	Cena emisyjna	1 PLN	1 PLN	1,25 PLN	1,25 PLN	1,25 PLN	1,25 PLN	1,25 PLN	1 PLN
9b	Cena wykupu	Nie dotyczy							
10	Klasyfikacja księgowa	Kapitał podstawowy							
11	Pierwotna data emisji	06.12.19 93	09.11.19 94	17.01.19 95	15.02.19 96	07.06.19 96	03.10.19 96	17.06.19 98	13.03.20 00
12	Wieczyste lub terminowe	Wieczyste							
13	Pierwotny termin zapadalności	Nie dotyczy							
14	Opcja wykupu na żądanie emitenta podlegająca wcześniejszemu zatwierdzeniu przez organy nadzoru	NIE							
15	Termin wykupu opcjonalnego, terminy wykupu warunkowego oraz kwota wykupu	Nie dotyczy							
16	Kolejne terminy wykupu, jeśli dotyczy	Nie dotyczy							

Kupony/dywidendy		
17	Stała lub zmienna dywidenda/stały lub zmienny kupon	Zmienna dywidenda
18	Kupon odsetkowy oraz dowolny powiązany wskaźnik	Nie dotyczy
19	Istnienie zapisanych praw do niewypłacenia dywidendy	NIE
20 a	W pełni uznaniowe, częściowo uznaniowe czy obowiązkowe (pod względem terminu)	Nie dotyczy
20 b	W pełni uznaniowe, częściowo uznaniowe czy obowiązkowe (pod względem kwoty)	Nie dotyczy
21	Istnienie opcji z oprocentowaniem rosnącym lub innej zachęty do wykupu	NIE
22	Nieskumulowane czy skumulowane	Nieskumulowane
23	Zamienne czy niezamienne	Niezamienne
24	Jeżeli zamienne, zdarzenie lub zdarzenia wywołujące zamianę	Nie dotyczy
25	Jeżeli zamienne, w pełni czy częściowo	Nie dotyczy
26	Jeżeli zamienne, wskaźnik konwersji	Nie dotyczy
27	Jeżeli zamienne, zamiana obowiązkowa czy opcjonalna	Nie dotyczy
28	Jeżeli zamienne, należy określić rodzaj instrumentu, na który można dokonać zamiany	Nie dotyczy
29	Jeżeli zamienne, należy określić emitenta instrumentu, na który dokonuje się	Nie dotyczy

	zamiany	
30	Odpisy obniżające wartość	NIE
31	W przypadku odpisu obniżającego wartość, zdarzenie lub zdarzenia wywołujące odpis obniżający wartość	Nie dotyczy
32	W przypadku odpisu obniżającego wartość, w pełni czy częściowo	Nie dotyczy
33	W przypadku odpisu obniżającego wartość, trwale czy tymczasowo	Nie dotyczy
34	W przypadku odpisu obniżającego wartość, opis mechanizmu odpisu obniżającego wartość	Nie dotyczy
35	Pozycja w hierarchii podporządkowania w przypadku likwidacji (należy określić rodzaj instrumentu bezpośrednio uprzywilejowanego w odniesieniu do danego instrumentu)	Nie dotyczy
36	Niezgodne cechy przejściowe	Nie dotyczy
37	Jeżeli tak, należy określić niezgodne cechy	Nie dotyczy

6. Wymogi kapitałowe

6.1 Metody stosowane do oceny adekwatności kapitału wewnętrznego w celu wsparcia bieżącej i przyszłej działalności.

NS szacuje kapitał wewnętrzny potrzebny na pokrycie wszystkich istotnych rodzajów ryzyka występujących w działalności NS. Wysokość kapitału wewnętrznego jest monitorowana codziennie.

W odniesieniu do **ryzyka kredytowego** NS oblicza kapitał wewnętrzny stosując metodę narzutów kapitałowych na wymogi kapitałowe z Filaru I, z uwzględnieniem mechanizmu korygującego wagi ryzyka.

W odniesieniu do **ryzyka rozliczenia** NS wyznacza kapitał wewnętrzny w wysokości wymogu kapitałowego na Filarze I, z uwzględnieniem mechanizmu korygującego wagi ryzyka.

W odniesieniu do **ryzyka rynkowego** NS oblicza kapitał wewnętrzny uwzględniając wartość posiadanych instrumentów i odpowiednie mnożniki.

W odniesieniu do **ryzyka kredytowego kontrahenta** NS wyznacza kapitał wewnętrzny w wysokości wymogu kapitałowego na I Filarze, z uwzględnieniem mechanizmu korygującego wagi ryzyka.

Kapitał wewnętrzny na **ryzyko operacyjne** szacowany jest metodą ekspercką przez Zarząd na podstawie rekomendacji przygotowanej przez Zespół Zarządzania Ryzykiem.

Kapitał wewnętrzny na **ryzyko wynikające ze zmian warunków makroekonomicznych oraz ryzyko stopy procentowej w portfelu niehandlowym** szacowany jest zgodnie z przyjętą metodologią uwzględniającą wysokość kapitału własnego z ostatniego sprawozdania finansowego zatwierdzonego przez Walne Zgromadzenie, a także prognozy co do przyszłych przychodów.

Kapitał wewnętrzny na **ryzyko strategiczne, biznesowe i reputacji oraz dodatkowe ryzyko prawne, dodatkowe ryzyko kontroli wewnętrznej i dodatkowe ryzyko braku zgodności (compliance)** został ustalony zgodnie z przyjętą metodologią uwzględniającą wysokość kapitału własnego z ostatniego sprawozdania finansowego zatwierdzonego przez Walne Zgromadzenie, a także prognozy co do przyszłych przychodów.

Ponieważ następujące rodzaje ryzyka: płynności, dużych ekspozycji (koncentracji), nadmiernej dźwigni nie były uznawane na dzień 31 grudnia 2020 r. za istotne, kapitał wewnętrzny nie był szacowany w tym zakresie. NS cyklicznie monitoruje istotność ww. rodzajów ryzyka i w przypadku uznania któregoś z nich zgodnie z regulacjami wewnętrznymi za istotne będzie szacował kapitał wewnętrzny z tytułu tego rodzaju ryzyka.

Ponadto NS w sposób ciągły ulepsza metody zarządzania ryzykiem, biorąc pod uwagę zmiany w otoczeniu rynkowym, prawnym oraz makroekonomicznym.

Zagregowany kapitał wewnętrzny stanowi sumę szacunków kapitałów wewnętrznych na pokrycie poszczególnych rodzajów ryzyka, uznanych za istotne. Na dzień 31 grudnia 2020 r. kapitał wewnętrzny został oszacowany na poziomie 36 953 963,23 zł.

6.2 Regulacyjne wymogi kapitałowe

Noble Securities S.A. oblicza **wymogi kapitałowe** zgodnie z Rozporządzeniem CRR, przy czym:

- 1) **Wymogi w zakresie funduszy własnych z tytułu ryzyka rynkowego są obliczane zgodnie z częścią trzecią, tytułem IV CRR, w tym obliczane są:**
 - a) wymóg z tytułu ryzyka cen instrumentów kapitałowych,
 - b) wymóg z tytułu ryzyka cen towarów (metoda uproszczona),
 - c) wymóg z tytułu ryzyka szczególnego cen instrumentów dłużnych,
 - d) wymóg z tytułu ryzyka ogólnego cen instrumentów dłużnych (metoda terminów zapadalności),
 - e) wymóg z tytułu ryzyka walutowego,
- 2) **wymóg kapitałowy z tytułu ryzyka kredytowego kontrahenta** jest obliczany zgodnie z częścią trzecią, tytułem II, rozdział 6 CRR (metoda wyceny wg. wartości rynkowej),
- 3) **wymóg kapitałowy z tytułu ryzyka kredytowego** obliczany zgodnie z częścią trzecią, tytułem II, rozdział 2 (metoda standardowa),
- 4) **wymóg kapitałowy z tytułu ryzyka operacyjnego** obliczany zgodnie z częścią trzecią, tytułem III, rozdział 2 (metoda wskaźnika bazowego),
- 5) **wymóg w zakresie funduszy własnych z tytułu ryzyka dużych ekspozycji** obliczany jest w sposób określony w części czwartej CRR,
- 6) **wymóg w zakresie funduszy własnych z tytułu ryzyka rozliczenia** obliczany jest w sposób określony w części trzeciej, tytule V, art. 379 CRR,
- 7) **wymóg w zakresie funduszy własnych z tytułu ryzyka związanego z korektą wyceny kredytowej** obliczany jest w sposób określony w części trzeciej, tytule VI CRR (metoda standardowa),
- 8) **wymóg z tytułu ekspozycji wobec kontrahenta centralnego** – alternatywny sposób obliczania zgodnie z art. 310 CRR (kwalifikujący się kontrahent centralny) lub art. 301 ust 3 (niekwalifikujący się kontrahent centralny).

W 2020 roku NS nie naruszał wymogów w zakresie funduszy własnych. W 2020 r. NS w dalszym ciągu korzystał ze zgody Komisji Nadzoru Finansowego na niestosowanie wymogów określonych w art. 113 ust. 1 Rozporządzenia CRR.

W 2020 r. NS korzystał również ze zgody KNF na zwolnienie z wymogu wypełniania obowiązków określonych w art. 412 ust. 1, art. 413 ust. 1 i art. 415 ust. 1 Rozporządzenia CRR.

W poniższej tabeli zaprezentowano wymogi kapitałowe na dzień 31 grudnia 2020 roku z tytułu poszczególnych składowych ryzyka:

Tabela 4. Wymogi kapitałowe NS na dzień 31.12.2020 r.

Rodzaj ryzyka	Kwota ekspozycji ważonych ryzykiem (w PLN)		8% kwot ekspozycji ważonych ryzykiem (w PLN)
	31.12.2020 r.	31.12.2019 r.	31.12.2020 r.
1. Rynkowe	45 197 370,52	30 979 405,82	3 615 789,64
a) cen instrumentów kapitałowych	2 683 962,70	3 086 620,80	214 717,02
b) cen towarów	35 822 532,96	22 825 939,90	2 865 802,64
c) szczególne cen instrumentów dłużnych	5 934 198,59	4 852 912,78	474 735,89
d) ogólne cen instrumentów dłużnych	756 676,27	213 932,34	60 534,10
f) walutowe	0,00	0,00	0,00
2. Ryzyko kredytowe kontrahenta	6 794 176,09	6 816 310,80	543 534,09
3. Kredytowe	30 831 512,20	37 201 204,45	2 466 520,98
4. Rozliczenia	105 456 401,72	107 377 962,01	8 436 512,14
5. Ryzyko z tytułu swoich wkładów do funduszu kontrahenta centralnego	1 022 434,59	910 964,14	81 794,77
6. Operacyjne	90 688 142,49	111 458 136,63	7 255 051,40
7. Ryzyko związane z korektą wyceny kredytowej (CVA)	0,00	0,00	0,00
Razem	279 990 037,61	294 743 983,85	22 399 203,01

6.3 Wymóg w zakresie funduszy własnych z tytułu ryzyka kredytowego, ryzyka kredytowego kontrahenta oraz ryzyka rozliczenia

Do wyliczenia wymogów kapitałowych z tytułu ryzyka kredytowego NS stosuje metodę standardową, a do wyliczenia wymogów z tytułu ryzyka kredytowego kontrahenta metodę wyceny rynkowej. Poniższa tabela prezentuje wymogi kapitałowe z tytułu ryzyka kredytowego, kredytowego kontrahenta i rozliczenia w podziale na klasy ekspozycji na dzień 31 grudnia 2020 r.

Tabela 5. 8% wartości ekspozycji z tytułu ryzyka kredytowego, kredytowego kontrahenta i rozliczenia

Klasa ekspozycji	Ryzyko kredytowe (w PLN)	Ryzyko kredytowe kontrahenta (w PLN)	Ryzyko rozliczenia (w PLN)
Samorządy regionalne lub władze lokalne	0,00	0,00	0,00
Instytucje	259 990,98	0,00	0,00
Przedsiębiorstwa	1 532 264,09	543 534,09	8 436 512,14
Ekspozycje detaliczne	0,00	0,00	0,00
Ekspozycje, których dotyczy niewykonanie	44 482,84	0,00	0,00

zobowiązania			
Ekspozycje wobec instytucji i przedsiębiorstw posiadających krótkoterminową ocenę kredytową	63 553,63	0,00	0,00
Ekspozycje kapitałowe	395 042,00	0,00	0,00
Inne pozycje	171 187,43	0,00	0,00
Suma	2 466 520,97	543 534,09	8 436 512,14
Wymóg z tytułu wkładów do funduszu kontrahenta centralnego		81 794,77	
Razem		11 528 361,97	

6.4 Wymóg w zakresie funduszy własnych z tytułu ryzyka operacyjnego

W celu wyliczenia wymogu z tytułu ryzyka operacyjnego NS stosuje metodę wskaźnika bazowego. Na dzień 31 grudnia 2020 r. wymóg kapitałowy z tytułu ryzyka operacyjnego wyniósł 7 255 051,40 zł. NS na bieżąco monitoruje stopień narażenia na ryzyko operacyjne i wprowadza niezbędne usprawnienia istniejących procesów.

7. Ekspozycja na ryzyko kredytowe kontrahenta

NS oblicza wartość ekspozycji z tytułu ryzyka kredytowego kontrahenta metodą wyceny według wartości rynkowej. W tym celu kwoty referencyjne instrumentów bazowych mnożone są przez odpowiednie wartości procentowe zgodne z Tabelą 1 art. 274 Rozporządzenia CRR. Następnie potencjalne przyszłe ekspozycje kredytowe sumowane są z aktualnym kosztem odtworzenia wszystkich umów. Otrzymane wartości dla poszczególnych kontrahentów są ważone wagami wyznaczonymi zgodnie z metodą standardową ryzyka kredytowego. Wymóg kapitałowy oraz kapitał wewnętrzny obliczane są jako 8% ekspozycji ważonych ryzykiem. Poniższa tabela prezentuje zbiorcze dane składające się na ostateczny wymóg z tytułu ryzyka kredytowego kontrahenta.

Tabela 6. Ryzyko kredytowe kontrahenta

	Koszt zastąpienia (w PLN)	Potencjalna przyszła ekspozycja kredytowa (w PLN)	Ekspozycja ważona ryzykiem (w PLN)
Metoda wyceny według wartości rynkowej	1 012 294,54	5 781 881,55	6 794 176,09

NS nie stosuje zabezpieczeń kredytowych z tytułu zawartych transakcji oraz nie zawiera umów, które wymagałyby zapewnienia dodatkowego zabezpieczenia w przypadku obniżenia jego oceny wiarygodności kredytowej. NS nie wykorzystuje również kredytowych instrumentów pochodnych oraz nie szacuje wskaźnika α .

8. Bufory kapitałowe

Na dzień 31.12.2020 r. NS zaliczany był do kategorii małych i średnich przedsiębiorstw. W związku z tym, na podstawie Ustawy o nadzorze makroostrożnościowym nad systemem finansowym i zarządzaniu kryzysowym w systemie finansowym nie był obowiązany do utrzymywania dodatkowego bufora zabezpieczającego ani bufora antycyklicznego. NS nie był również zobowiązany do utrzymywania dodatkowego bufora ryzyka systemowego.

9. Wskaźniki globalnego znaczenia systemowego

Na dzień 31.12.2020 r. NS nie był globalną instytucją o znaczeniu systemowym, w związku z czym nie był zobowiązany do utrzymywania dodatkowych buforów.

10. Korzystanie z ECAI

10.1 Nazwy ECAI i agencji kredytów eksportowych

Przy obliczaniu kwoty ekspozycji ważonej ryzykiem metodą standardową w klasach ekspozycji obejmującej instytucje i przedsiębiorców NS korzysta z ocen wiarygodności kredytowej nadawanych przez następujące agencje oceny wiarygodności kredytowej:

- Fitch Ratings Inc,
- Moody's Investors Service Inc,
- Standard & Poor's Ratings Services LCC.

10.2 Kategorie ekspozycji, do których stosuje się poszczególne ECAI lub agencje kredytów eksportowych

Na dzień 31 grudnia 2020 r. NS stosował oceny wiarygodności kredytowej nadane przez wszystkie trzy wyznaczone ECAI dla wszystkich ekspozycji, w tym szczególności dla ekspozycji wobec instytucji.

10.3 Opis procesu stosowanego do przenoszenia oceny kredytowej emitenta i oceny kredytowej emisji na pozycje spoza portfela handlowego

W przypadku, gdy dana pozycja posiada dwie oceny kredytowe przyznane przez wyznaczone ECAI, a każda z nich odpowiada innej wadze ryzyka, wówczas NS przypisuje wyższą wagę ryzyka.

W przypadku, gdy dana pozycja posiada trzy oceny kredytowe przyznane przez wyznaczone ECAI, wówczas NS uwzględnia w procesie nadania wagi ryzyka te dwie spośród nich, które wiążą się z niższą wagą ryzyka. Jeśli tak wyznaczone wagi różnią się od siebie, NS przypisuje wyższą z nich, jeśli są identyczne, NS przypisuje pozycji daną wartość.

NS korzysta w pierwszej kolejności z ocen wiarygodności kredytowej przypisanej konkretnej ekspozycji (jeśli taka ocena istnieje), w drugiej kolejności ocenie wiarygodności kredytowej przypisanej emitentowi.

10.4 Przyporządkowanie ocen wiarygodności kredytowej przyznanych przez każdą z ECAI i agencji kredytów eksportowych do odpowiednich stopni jakości kredytowej

Na dzień 31 grudnia 2020 r. NS korzystał z przyporządkowania ocen do stopni jakości kredytowej ustalonego w Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 2016/1799 z dnia 7 października 2016 r. ustanawiającym wykonawcze standardy techniczne dotyczące przyporządkowania ocen kredytowych wystawianych przez zewnętrzne instytucje oceny jakości kredytowej dla ryzyka kredytowego zgodnie z art. 136 ust. 1 oraz ust. 136 ust. 3 Rozporządzenia CRR, z uwzględnieniem treści Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) nr 2019/2028 z dnia 29 listopada 2019 r. zmieniającego rozporządzenie wykonawcze (UE) 2016/1799 w odniesieniu do tabel przyporządkowania określających związek między ocenami ryzyka kredytowego wystawianymi przez zewnętrzne instytucje oceny wiarygodności kredytowej a stopniami jakości kredytowej określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013.

10.5 Wartość ekspozycji oraz wartość ekspozycji po ograniczeniu ryzyka kredytowego związanego z każdym stopniem jakości kredytowej

Na dzień 31 grudnia 2020 r. kwota ekspozycji z tytułu ryzyka kredytowego i kredytowego kontrahenta wobec podmiotów posiadających krótkoterminową ocenę kredytową, z wyłączeniem ekspozycji, dla których NS stosuje wagę ryzyka w wysokości 0% wynosiła 794 420,40 zł. Dla ekspozycji wobec instytucji NS przypisuje wagę ryzyka z przedziału 20 - 50%.

Poniższa tabela prezentuje natomiast wartość ekspozycji z tytułu ryzyka kredytowego dla każdego stopnia wiarygodności kredytowej.

Tabela 7. Ekspozycje według stopnia jakości kredytowej (w PLN)

Rodzaj ekspozycji	Wartość ekspozycji (w PLN)		Wartość aktywów ważonych ryzykiem (w PLN)		Wymóg kapitałowy (w PLN)	
	Ryzyko kredytowe kontrahenta	Ryzyko kredytowe	Ryzyko kredytowe kontrahenta	Ryzyko kredytowe	Ryzyko kredytowe kontrahenta	Ryzyko kredytowe
Ekspozycje wg stopni jakości kredytowej						
Pierwszy stopień	0,00	312 730,61	0,00	62 546,12	0,00	5 003,69
Drugi stopień	0,00	3 483 460,32	0,00	696 692,06	0,00	55 735,37
Trzeci stopień	0,00	465,12	0,00	93,02	0,00	7,44
Czwarty stopień	0,00	70 178,37	0,00	35 089,19	0,00	2 807,13

Ekspozycje z oceną objęte wagą 0%	0,00	1 108 364 466,52	0,00	0,00	0,00	0,00
Ekspozycje bez oceny ratingowej	6 794 176,09	46 420 349,04	6 794 176,09	30 037 091,81	543 534,09	2 402 967,34

11. Korekty z tytułu ryzyka kredytowego

11.1 Stosowana w rachunkowości definicja pozycji przeterminowanych i o utraconej wartości. Opis strategii przyjętych w celu określenia korekt z tytułu ryzyka szczególnego i ogólnego ryzyka kredytowego

Odpisy aktualizujące na należności, których ściągalność jest wątpliwa, tworzy się przy uwzględnieniu stopnia prawdopodobieństwa ich zapłaty. Odpis jest tworzony obligatoryjnie zgodnie z poniższymi zasadami:

- w pełnej wysokości dla należności od dłużników postawionych w stan likwidacji lub w stan upadłości,
- w pełnej wysokości dla należności od dłużników w przypadku oddalenia wniosku o ogłoszenie upadłości, jeżeli majątek dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania upadłościowego,
- do wysokości należności określonej zapisami postępowania układowego jako kwoty przewidzianej do umorzenia lub w pełnej wysokości, w przypadku, gdy kontrahent zalega z zapłatą uzgodnionych rat postępowania układowego.

W pozostałych przypadkach odpis na należności przeterminowane tworzy się w oparciu o indywidualną ocenę kontrahenta, uwzględniającą prawdopodobieństwo ich zapłaty.

Należności wykazuje się w kwocie wymaganej zapłaty pomniejszonej o odpisy aktualizujące. Wartość tych należności aktualizuje się uwzględniając stopień prawdopodobieństwa ich zapłaty lub indywidualny osąd kierownictwa Spółki poprzez dokonywanie odpisów aktualizujących zaliczanych do pozostałych kosztów operacyjnych.

Do należności przeterminowanych zgodnie z metodologią wyliczania ekspozycji z tytułu ryzyka kredytowego zalicza się ekspozycje nieuregulowane, których termin wymagalności upłynął 90 dni przed ostatnim dniem okresu sprawozdawczego.

11.2 Ekspozycja całkowita i średnia miesięczna ekspozycja w podziale na poszczególne kategorie

Całkowita i średnia kwota ekspozycji z tytułu ryzyka kredytowego w podziale na kategorie przedstawiona jest w tabeli poniżej.

Tabela 8. Ekspozycja z tytułu ryzyka kredytowego

Klasa ekspozycji	Średnia ekspozycja w 2020 r. (w PLN)	Ekspozycja na dzień 31.12.2020 r. (w PLN)
Rządy i banki centralne	188 031 273,27	147 631 681,52
Samorządy regionalne lub władze lokalne	283,12	0,00
Podmioty sektora publicznego	0,00	0,00
Wielostronne banki rozwoju	0,00	0,00
Organizacje międzynarodowe	0,00	0,00
Institucje	11 554 553,70	16 249 436,51
Przedsiębiorstwa	17 920 403,66	19 153 301,11
Ekspozycje detaliczne	0,00	0,00
Ekspozycje zabezpieczone hipotekami na nieruchomościach	0,00	0,00
Ekspozycje, których dotyczy niewykonanie zobowiązania	322 712,86	370 690,37
Ekspozycje związane ze szczególnie wysokim ryzykiem	0,00	0,00
Ekspozycje w postaci obligacji zabezpieczonych	0,00	0,00
Ekspozycje wobec instytucji i przedsiębiorstw posiadających krótkoterminową ocenę kredytową	572 503 372,41	970 732 337,63
Ekspozycje w postaci jednostek uczestnictwa lub udziałów w przedsiębiorstwach zbiorowego inwestowania	0,00	0,00
Ekspozycje kapitałowe	2 612 407,95	2 374 359,95
Inne pozycje	3 554 608,74	2 139 842,89
Razem	796 499 615,69	1 158 651 649,98

11.3 Struktura geograficzna ekspozycji na ryzyko kredytowe wg krajów, klas ekspozycji i branż
Tabela 9. Rozkład geograficzny ekspozycji z tytułu ryzyka kredytowego

	Polska	Holandia	Belgia	Razem
Rządy i banki centralne	147 631 681,52	-	-	147 631 681,52
Samorządy regionalne lub władze lokalne	-	-	-	-
Podmioty sektora publicznego	-	-	-	-
Wielostronne banki rozwoju	-	-	-	-
Organizacje międzynarodowe	-	-	-	-
Institucje	16 249 436,51	-	-	16 249 436,51
Przedsiębiorstwa	19 072 660,78	80 640,33	-	19 153 301,11
Ekspozycje detaliczne	-	-	-	-
Ekspozycje zabezpieczone hipotekami na nieruchomościach	-	-	-	-

Ekspozycje, których dotyczy niewykonanie zobowiązania	370 690,37	-	-	370 690,37
Ekspozycje związane ze szczególnie wysokim ryzykiem	-	-	-	-
Ekspozycje w postaci obligacji zabezpieczonych	-	-	-	-
Ekspozycje wobec instytucji i przedsiębiorstw posiadających krótkoterminową ocenę kredytową	967 249 706,21	-	3 482 631,42	970 732 337,63
Ekspozycje w postaci jednostek uczestnictwa lub udziałów w przedsiębiorstwach zbiorowego inwestowania	-	-	-	-
Ekspozycje kapitałowe	2 374 359,95	-	-	2 374 359,95
Inne pozycje	2 139 842,89	-	-	2 139 842,89
Razem	1 155 088 378,23	80 640,33	3 482 631,42	1 158 651 649,98

Na dzień 31 grudnia 2020 r. około 85% wartości całej ekspozycji na ryzyko kredytowe stanowiły ekspozycje wobec banków i innych instytucji. Ponadto ok. 13% wartości całej ekspozycji stanowiły ekspozycje wobec rządu Rzeczypospolitej Polskiej (w tym ekspozycje wobec Banku Gospodarstwa Krajowego).

11.4 Struktura ekspozycji według terminu zapadalności w podziale na kategorie ekspozycji.

Tabela 10. Struktura ekspozycji z tytułu ryzyka kredytowego według terminu zapadalności w podziale na kategorie ekspozycji (w PLN)

Kategoria ekspozycji	do 1 roku włącznie	od 1 roku do 5 lat włącznie	powyżej 5 lat	Bez terminu zapadalności	Razem
Ekspozycje wobec rządów i banków centralnych	147 631 681,52	-	-	-	147 631 681,52
Ekspozycje wobec samorządów regionalnych	-	-	-	-	-
Ekspozycje wobec instytucji	4 521 908,53	-	-	11 727 527,98	16 249 436,51
Ekspozycje wobec przedsiębiorstw	16 895 110,24	135 000,00	-	2 123 190,87	19 153 301,11
Ekspozycje detaliczne	-	-	-	-	-
Ekspozycje, których dotyczy niewykonanie zobowiązania	370 690,37	-	-	-	370 690,37
Ekspozycje wobec instytucji i przedsiębiorstw posiadających krótkoterminową ocenę	970 732 337,63	-	-	-	970 732 337,63

kredytową					
Ekspozycje kapitałowe	-	1 545 563,26	163 546,74	665 249,95	2 374 359,95
Inne ekspozycje	1 374 632,92	747 590,02	17 619,95	-	2 139 842,89
Razem	1 141 526 361,21	2 428 153,28	181 166,69	14 515 968,80	1 158 651 649,98

11.5 Uzgodnienie zmian korekt z tytułu ekspozycji z rozpoznaną utratą wartości

Tabela 11. Zmiany stanu korekt wartości i rezerw z tytułu ekspozycji z rozpoznaną utratą wartości (w PLN)

Cel utworzenia	Stan na początek okresu sprawozdawczego	Zwiększenie	Wykorzystanie	Rozwiązanie	Stan na koniec okresu sprawozdawczego
Opóźnienia w płatności	837 623,24	7 032,03	-	29 341,05	815 314,22
Należności trudno ściągalne	3 095 984,17	1 748 014,52	-	1 181 650,90	3 662 347,79
Odpisy aktualizujące – system rekompensat	5 763 489,09	1 027 517,68	436,61	-	6 790 570,16
Razem	9 697 096,50	2 782 564,23	436,61	1 210 991,95	11 268 232,17

11.6 Rozkład geograficzny ekspozycji z tytułu ryzyka kredytowego z wyszczególnieniem korekt z tytułu ogólnego i szczególnego ryzyka kredytowego w podziale na kategorie ekspozycji.

Tabela 12. Rozkład geograficzny ekspozycji i korekt z tytułu ryzyka kredytowego (dostawy z późniejszym terminem rozliczenia) w PLN

Kategoria	Kraj	Ekspozycja pierwotna	Ekspozycje przeterminowane	Korekty z tytułu ogólnego ryzyka kredytowego	Korekty z tytułu szczególnego ryzyka kredytowego	W tym: odpisy	Wartość ekspozycji
Ekspozycje wobec rządów i banków centralnych	Polska	147 631 681,52	-	-	-	-	147 631 681,52
Ekspozycje wobec instytucji	Polska	16 266 883,69	-	-	17 447,18	17 447,18	16 249 436,51
Ekspozycje wobec przedsiębiorstw	Polska	20 845 964,47*	370 690,37	-	1 402 613,32	1 402 613,32	19 072 660,78
	Holandia	80 640,33	-	-	-	-	80 640,33
w tym:	Polska	667 983,62*	35 859,50	-	367 710,50	367 710,50	264 413,62

ekspozycje wobec MŚP							
Ekspozycje, których dotyczy niewykonanie zobowiązania	Polska	370 690,37	-	-	-	-	370 690,37
Ekspozycje z tytułu należności od instytucji i przedsiębiorstw posiadających krótkoterminową ocenę kredytową	Polska	967 249 706,21	-	-	-	-	967 249 706,21
	Belgia	3 482 631,42	-	-	-	-	3 482 631,42
Ekspozycje kapitałowe	Polska	2 374 359,95	-	-	-	-	2 374 359,95
Inne ekspozycje	Polska	2 166 844,46	-	-	27 001,57	27 001,57	2 139 842,89
	Razem	1 160 098 712,05	370 690,37	0,00	1 447 062,07	1 447 062,07	1 158 651 649,98

* w ekspozycji pierwotnej w stosunku do przedsiębiorstw (w tym MŚP) zostały uwzględnione ekspozycje przeterminowane, wykazane również odrębnie poniżej

12. Aktywa wolne od obciążeń

W 2020 r. NS nie posiadał aktywów obciążonych (w tym umów z udzielonym przyrzeczeniem odkupu, udzielania pożyczek papierów wartościowych oraz innych form obciążeń aktywów).

13. Ekspozycje w papierach kapitałowych nieuwzględnionych w portfelu handlowym

Na dzień 31 grudnia 2020 roku Noble Securities S.A. posiadała instrumenty kapitałowe w portfelu niehandlowym o łącznej wartości 665 249,95 złotych. Papiery wartościowe wchodzące w skład portfela niehandlowego zaklasyfikowane zostały jako instrumenty dostępne do sprzedaży. Wartość bilansowa tych instrumentów na dzień 31 grudnia 2020 roku wynosiła 665 249,95 złotych i była równa wartości godziwej.

Tabela 13. Ekspozycje kapitałowe nie uwzględniane w portfelu handlowym w PLN

Pozycje		31.12.2020 r.
Akcje i udziały zaliczone do kategorii aktywa finansowe dostępne do sprzedaży		665 249,95
1.	Nazwa jednostki, siedziba i przedmiot działalności:	

a)	BondSpot S.A. z siedzibą w Warszawie Al. Armii Ludowej 26, której przedmiotem działalności jest organizowanie regulowanego pozagiełdowego publicznego obrotu papierami wartościowymi i innymi instrumentami finansowymi:	
	– wartość bilansowa akcji w cenie nabycia	1,00
	– procent posiadanego kapitału	0,00%
	– udział w ogólnej liczbie głosów na WZA	0,00%
b)	Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Książęca 4, której przedmiotem działalności jest organizowanie publicznego obrotu papierami wartościowymi:	
	– wartość bilansowa akcji	639 800,00
	– procent posiadanego kapitału	0,03%
	– udział w ogólnej liczbie głosów na WZA	0,03%
c)	Open Finance S.A. z siedzibą przy ul. Młynarska 48, 01-171 Warszawa przedmiotem działalności jest pośrednictwo finansowe	
	- wartość bilansowa akcji	12 446,80
	- procent posiadanego kapitału	0,01%
	- udział w ogólnej liczbie głosów na WZA	0,01%
d)	Zakład Budowy Maszyn ZREMB-CHOJNICE S.A. z siedzibą przy ul. Przemysłowej 15 89-600 Chojnice przedmiotem działalności jest produkcja konstrukcji stalowych	
	- wartość bilansowa akcji	13 002,15
	- procent posiadanego kapitału	0,14%
	- udział w ogólnej liczbie głosów na WZA	0,14%
	Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży:	
	BO	584 168,60
	zmniejszenie/zwiększenie z tytułu nabycia	0,00
	zmniejszenie/zwiększenie z tytułu aktualizacji wartości	81 081,35
	BZ	665 249,95

Ponadto NS posiadał na koniec 2020 r. roku obligację spółek getBACK S.A. w restrukturyzacji oraz Unified Factory S.A. o wartościach nominalnych odpowiednio 433 200,00 zł oraz 88 000,00 zł, których wycena bilansowa na koniec roku została ustalona odpowiednio na 314 250,50 zł oraz 25 682,80 zł. Powyższe obligacje zostały zakwalifikowane jako instrumenty finansowe utrzymywane do terminu zapadalności.

14. Ekspozycja na ryzyko stopy procentowej przypisane pozycjom nieuwzględnionym w portfelu handlowym

Pozycje znajdujące się w portfelu niehandlowym na dzień 31 grudnia 2020 r. nie były bezpośrednio narażone na istotne ryzyko stopy procentowej, niemniej jednak zmiana stóp procentowej będzie wiązała się ze zmianą przychodów finansowych NS.

15. Ekspozycja na ryzyko sekurytyzacyjne

W 2020 r. NS nie posiadał pozycji sekurytyzacyjnych.

16. Dźwignia finansowa

Identyfikacja ryzyka wynikającego z nadmiernego zaangażowania NS każdego dnia roboczego dokonywana jest przez Departament Zarządzania Ryzykiem NS. Dodatkowo w każdym kwartale DZR przeprowadza testy warunków skrajnych ryzyka wynikającego z nadmiernej dźwigni. Jako miarę kapitału NS przyjmuje kapitał Tier I. NS nie stosuje odstępstw, o których mowa w art. 499 ust 2 i 3 Rozporządzenia CRR. Na dzień 31 grudnia 2020 r. wskaźnik dźwigni wyniósł 0,06. Największy wpływ na kształtowanie się wskaźnika dźwigni w 2020 r., miały ekspozycje kredytowe wynikające ze środków pieniężnych klientów utrzymywanych na rachunkach bankowych.

Tabela 14. Uzgodnienie aktywów z opublikowanego sprawozdania finansowego z wartością ekspozycji całkowitej dla wskaźnika dźwigni finansowej

1	Aktywa razem według opublikowanych sprawozdań finansowych	1 183 675 689,59
2	Korekta z tytułu jednostek objętych konsolidacją na potrzeby rachunkowości, ale nieobjętych zakresem konsolidacji regulacyjnej	-
3	(Korekta z tytułu aktywów powierniczych ujętych w bilansie zgodnie z mającymi zastosowanie standardami rachunkowości, ale wykluczonych z miary ekspozycji całkowitej składającej się na wskaźnik dźwigni zgodnie z art. 429 ust. 13 rozporządzenia (UE) nr 575/2013)	-
4	Korekta z tytułu instrumentów pochodnych	5 950 570,95
5	Korekta z tytułu transakcji finansowanych z użyciem papierów wartościowych (SFT)	-
6	Korekta z tytułu pozycji pozabilansowych (tj. konwersja na kwoty ekwiwalentu kredytowego ekspozycji pozabilansowych)	335 082,06
EU-6a	(Korekta z tytułu ekspozycji wewnątrz grupy wykluczonych z miary ekspozycji całkowitej składającej się na wskaźnik dźwigni zgodnie z art. 429 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 575/2013)	-

EU-6b	(Korekta z tytułu ekspozycji wykluczonych z miary ekspozycji całkowitej składającej się na wskaźnik dźwigni zgodnie z art. 429 ust. 14 rozporządzenia (UE) nr 575/2013)	-
7	Inne korekty	(1 042 097,27)
8	Miara ekspozycji całkowitej składającej się na wskaźnik dźwigni	1 188 919 245,34

Tabela 15. Kalkulacja wskaźnika dźwigni finansowej według stanu na 31 grudnia 2020 r.

Ekspozycje bilansowe (z wyłączeniem instrumentów pochodnych i transakcji finansowanych z użyciem papierów wartościowych)		
1	Pozycje bilansowe (z wyłączeniem instrumentów pochodnych, transakcji finansowanych z użyciem papierów wartościowych i aktywów powierniczych, ale z uwzględnieniem zabezpieczenia)	1 182 663 395,05
2	(Kwoty aktywów odliczane przy ustalaniu kapitału Tier I)	1 042 097,27
3	Całkowite ekspozycje bilansowe (z wyłączeniem instrumentów pochodnych, transakcji finansowanych z użyciem papierów wartościowych i aktywów powierniczych) (suma wierszy 1 i 2)	1 181 621 297,78
Ekspozycje z tytułu instrumentów pochodnych		
4	Koszt odtworzenia związany z <i>wszystkimi</i> transakcjami na instrumentach pochodnych (tj. z pominięciem kwalifikującego się zmiennego depozytu zabezpieczającego w gotówce)	1 012 294,54
5	Kwoty narzutu w odniesieniu do potencjalnej przyszłej ekspozycji związanej z <i>wszystkimi</i> transakcjami na instrumentach pochodnych (metoda wyceny według wartości rynkowej)	5 950 570,95
EU-5a	Ekspozycja obliczona według metody wyceny pierwotnej ekspozycji	0,00
6	Ubruttowanie zapewnionego zabezpieczenia instrumentów pochodnych, jeżeli odliczono je od aktywów bilansowych zgodnie z mającymi zastosowanie standardami rachunkowości	0,00
7	(Odliczenia aktywów wierzytelności w odniesieniu do zmiennego depozytu zabezpieczającego w gotówce zapewnionego w transakcjach na instrumentach pochodnych)	0,00
8	(Wyłączone ekspozycje z tytułu transakcji rozliczanych za pośrednictwem klienta w odniesieniu do składnika rozliczanego z kontrahentem centralnym)	0,00
9	Skorygowana skuteczna wartość nominalna wystawionych kredytowych instrumentów pochodnych	0,00
10	(Skorygowana skuteczna wartość nominalna kompensat i odliczeń narzutów w odniesieniu do wystawionych kredytowych instrumentów pochodnych)	0,00
11	Całkowite ekspozycje z tytułu instrumentów pochodnych (suma wierszy 4–10)	6 962 865,49
Ekspozycje z tytułu transakcji finansowanych z użyciem papierów wartościowych		
12	Aktywa z tytułu transakcji finansowanych z użyciem papierów wartościowych brutto (bez uwzględnienia kompensowania), po korekcie z tytułu transakcji księgowych dotyczących sprzedaży	0,00
13	(Skompensowane kwoty zobowiązań gotówkowych i wierzytelności gotówkowych w odniesieniu do aktywów z tytułu transakcji finansowanych z użyciem papierów wartościowych brutto)	0,00
14	Ekspozycja na ryzyko kredytowe kontrahenta w odniesieniu do aktywów z tytułu transakcji finansowanych z użyciem papierów wartościowych	0,00
EU-14a	Odstępstwo dotyczące transakcji finansowanych z użyciem papierów wartościowych: Ekspozycja na ryzyko kredytowe kontrahenta zgodnie z art. 429b ust. 4 i art. 222 rozporządzenia (UE) nr 575/2013	0,00
15	Ekspozycje z tytułu transakcji zawieranych poprzez pośrednika	0,00
EU-15a	(Wyłączone ekspozycje z tytułu transakcji finansowanych z użyciem papierów wartościowych rozliczanych za pośrednictwem klienta w odniesieniu do składnika rozliczanego z kontrahentem centralnym)	0,00
16	Całkowite ekspozycje z tytułu transakcji finansowanych z użyciem papierów wartościowych (suma wierszy 12–15a)	0,00

Inne ekspozycje pozabilansowe		
17	Ekspozycje pozabilansowe wyrażone wartością nominalną brutto	
18	(Korekty z tytułu konwersji na kwoty ekwiwalentu kredytowego)	335 082,06
19	Inne ekspozycje pozabilansowe (suma wierszy 17 i 18)	335 082,06
Ekspozycje wyłączone zgodnie z art. 429 ust. 7 i 14 rozporządzenia (UE) nr 575/2013 (bilansowe i pozabilansowe)		
EU-19a	(Wyłączenie ekspozycji wewnątrz grupy (na zasadzie nieskonsolidowanej) zgodnie z art. 429 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 575/2013 (bilansowych i pozabilansowych))	0,00
EU-19b	(Ekspozycje wyłączone zgodnie z art. 429 ust. 14 rozporządzenia (UE) nr 575/2013 (bilansowe i pozabilansowe))	0,00
Kapitał i miara ekspozycji całkowitej		
20	Kapitał Tier I	66 666 966,48
21	Miara ekspozycji całkowitej składającej się na wskaźnik dźwigni (suma wierszy 3, 11, 16, 19, EU-19a i EU-19b)	1 188 919 245,34
Wskaźnik dźwigni		
22	Wskaźnik dźwigni	0,06
Wybór przepisów przejściowych i kwota wyłączonych pozycji powierniczych		
EU-23	Wybór przepisów przejściowych na potrzeby określenia miary kapitału	w pełni wdrożone
EU-24	Kwota wyłączonych pozycji powierniczych zgodnie z art. 429 ust. 11 rozporządzenia (UE) nr 575/2013	0,00

Tabela 16. Podział ekspozycji bilansowych wskaźnika dźwigni według stanu na 31 grudnia 2020 r.

EU-1	Całkowite ekspozycje bilansowe (z wyłączeniem instrumentów pochodnych, transakcji finansowanych z użyciem papierów wartościowych i ekspozycji wyłączonych), w tym:	1 181 621 297,78
EU-2	Ekspozycje zaliczane do portfela handlowego	9 474 377,52
EU-3	Ekspozycje zaliczane do portfela bankowego, w tym:	1 172 146 920,26
EU-4	Obligacje zabezpieczone	0,00
EU-5	Ekspozycje traktowane jako ekspozycje wobec państwa	147 631 681,52
EU-6	Ekspozycje wobec samorządów regionalnych, wielostronnych banków rozwoju, organizacji międzynarodowych i podmiotów sektora publicznego, których nie traktuje się jak państwa	0,00
EU-7	Instytucje	990 884 202,02
EU-8	Zabezpieczone hipotekami na nieruchomościach	0,00
EU-9	Ekspozycje detaliczne	0,00
EU-10	Przedsiębiorstwa	28 746 143,51
EU-11	Ekspozycje, których dotyczy niewykonanie zobowiązania	370 690,37
EU-12	Pozostałe ekspozycje (np. kapitałowe, sekurytyzacyjne i inne aktywa niegenerujące zobowiązania kredytowego)	4 514 202,84

Obecnie ze względu na wartość wskaźnika dźwigni NS, mając na uwadze wdrożone regulacje wewnętrzne w tym zakresie, uznaje ryzyko nadmiernej dźwigni jako nieistotne.

17. Stosowanie metody IRB w odniesieniu do ryzyka kredytowego

W 2020 r. NS nie stosował metody wewnętrznych ratingów w odniesieniu do ryzyka kredytowego.

18. Stosowanie technik ograniczenia ryzyka kredytowego

W 2020 r. NS nie stosował technik ograniczenia ryzyka kredytowego.

19. Stosowanie metod zaawansowanego pomiaru w odniesieniu do ryzyka operacyjnego

W 2020 r. NS nie stosował zaawansowanego pomiaru w odniesieniu do ryzyka operacyjnego.

20. Stosowanie wewnętrznych modeli pomiaru ryzyka rynkowego

W 2020 r. NS nie stosował wewnętrznych modeli pomiaru ryzyka rynkowego.

21. Informacje dotyczące polityki wynagrodzeń w NS

W Noble Securities S.A. obowiązuje *Polityka wynagrodzeń w Noble Securities S.A.* (dalej: „Polityka wynagrodzeń” lub „Polityka”) obejmująca wszystkich pracowników, a w szczególności pracowników o istotnym wpływie na profil ryzyka.

Polityka wynagrodzeń została opracowana na podstawie:

- 1) przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie kapitału wewnętrznego, systemu zarządzania ryzykiem, programu oceny nadzorczej oraz badania i oceny nadzorczej, a także polityki wynagrodzeń w domu maklerskim (dalej: „Rozporządzenie”),
- 2) przepisów rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) Nr 604/2014 z dnia 4 marca 2014r. uzupełniającego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych w odniesieniu do kryteriów jakościowych i właściwych kryteriów ilościowych ustalania kategorii pracowników, których działalność zawodowa ma istotny wpływ na profil ryzyka instytucji (dalej: „Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 604/2014”),
- 3) przepisów rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2017/565 z dnia 25 kwietnia 2016 r. uzupełniającego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/65/UE w odniesieniu do wymogów organizacyjnych i warunków prowadzenia działalności przez firmy inwestycyjne oraz pojęć zdefiniowanych na potrzeby tej dyrektywy, (dalej: „Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 2017/565”) oraz
- 4) z uwzględnieniem wytycznych EBA (EBA/GL/2015/22) dotyczących prawidłowej polityki wynagrodzeń, o których mowa w art. 74 ust. 3 i 75 ust. 2 dyrektywy 2013/36/UE i ujawniania informacji zgodnie z art. 450 rozporządzenia (UE) nr 575/2013 (dalej: „Wytyczne EBA”).

Polityka wynagrodzeń została opracowana w celu:

- 1) prawidłowego i skutecznego zarządzania ryzykiem i niezachęcania do podejmowania nadmiernego ryzyka wykraczającego poza poziom akceptowany przez NS,
- 2) realizacji celów strategicznych w zakresie działalności prowadzonej przez NS,
- 3) określenia założeń dotyczących strategii w zakresie wynagrodzeń,
- 4) zapobiegania konfliktowi interesów,
- 5) określania zasad przyznawania stałych składników wynagrodzenia oraz zasad przyznawania, naliczania oraz wypłaty zmiennych składników wynagrodzeń pracownikom mającym istotny wpływ na profil ryzyka NS,
- 6) określenia kryteriów stosowanych w NS w ramach mechanizmów korekty zmniejszania wynagrodzenia zmiennego o ryzyko ex ante i ex post.

Polityka wynagrodzeń, zgodnie z Rozporządzeniem, uwzględnia w sposób proporcjonalny:

- 1) wielkość NS,
- 2) ryzyko związane z działalnością NS,
- 3) wewnętrzną organizację NS,
- 4) zakres i stopień złożoności działalności prowadzonej przez NS.

Polityka wynagrodzeń uwzględnia następujące założenia:

- 1) konieczność ostrożnego i stabilnego zarządzania ryzykiem, kapitałem i płynnością NS oraz szczególną dbałość o długoterminowe dobro NS i interes akcjonariuszy NS,
- 2) prowadzenie przez NS polityki wynagrodzeń obejmującej wszystkich pracowników, spełniającej kryteria Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 604/2014 a w szczególności pracowników o istotnym wpływie na profil ryzyka, uwzględniającej zarazem konieczność realizowania strategii i stosowania procedur zarządzania ryzykiem.

Proces samooceny

W celu realizacji obowiązku wynikającego z Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 604/2014, to jest przeprowadzenia procesu samooceny w celu zidentyfikowania pracowników, których działalność zawodowa ma lub może istotny wpływ na profil ryzyka instytucji w NS został powołany Komitet ds. samooceny, w skład którego wchodzi:

- 1) Członkowie Zarządu,
- 2) Kierownik Biura ds. Zasobów Kadrowych,
- 3) Dyrektor Departamentu Nadzoru Zgodności Działalności z Prawem,
- 4) Dyrektor Departamentu Prawnego,

5) Dyrektor Departamentu Zarządzania Ryzykiem.

Proces samooceny opiera się na kryteriach jakościowych i ilościowych określonych w art. 3 i 4 Rozporządzenia Komisji (UE) 604/2014, a jeżeli jest to niezbędne do zapewnienia pełnej identyfikacji wszystkich pracowników, których działalność zawodowa ma istotny wpływ na profil ryzyka NS – na dodatkowych kryteriach określonych przez NS, odzwierciedlających poziom ryzyka poszczególnych rodzajów działalności NS oraz wpływ pracowników na poziom ryzyka.

21.1 Informacje dotyczące procesu ustalania Polityki

W proces tworzenia Polityki nie był zaangażowany żaden podmiot zewnętrzny jak również NS nie korzystał z usług takiego podmiotu w tym zakresie.

Przy opracowywaniu, zatwierdzaniu, wdrażaniu i aktualizacji Polityki brały udział:

- 1) Departament Prawny – w zakresie kwestii formalno-prawnych oraz czynności w zakresie opracowania i aktualizacji Polityki,
- 2) Departament Nadzoru Zgodności Działalności z Prawem – w zakresie analizy zgodności Polityki z przepisami prawa oraz analizy kategorii pracowników o istotnym wpływie na profil ryzyka NS w zakresie kryteriów jakościowych,
- 3) Departament Zarządzania Ryzykiem – w zakresie oceny wpływu ryzyka generowanego przez poszczególne jednostki organizacyjne, w szczególności w zakresie pracowników związanych z dokonywaniem transakcji na rachunek własny oraz określania zasad dokonywania korekty wynagrodzenia zmiennego o ryzyko ex ante i ex post,
- 4) Biuro ds. Zasobów Kadrowych – w zakresie przekazywania informacji dotyczących struktury wynagrodzeń oraz stosowanych w funkcjonujących w NS systemach wynagrodzeń kryteriach jakościowych mających wpływ na wysokość zmiennych składników wynagrodzeń,
- 5) Zarząd – przyjmując Politykę,
- 6) Rada Nadzorcza wykonująca zadania Komitetu ds. Wynagrodzeń – opiniując Politykę przez jej zatwierdzeniem,
- 7) Rada Nadzorcza, działając jako Komitet ds. Wynagrodzeń – zatwierdza Politykę.

21.2 Komitet ds. wynagrodzeń

Biorąc pod uwagę wielkość, strukturę organizacyjną, charakter, zakres i złożoność działalności prowadzonej przez Noble Securities S.A. Walne Zgromadzenie podjęło Uchwałę, zgodnie z którą Radzie Nadzorczej powierzono zadania Komitetu ds. wynagrodzeń.

Do zadań Komitetu ds. wynagrodzeń należy w szczególności:

- 1) opiniowanie Polityki przed jej zatwierdzeniem,

- 2) przygotowanie decyzji w szczególności dotyczących wynagrodzenia Członków Zarządu oraz innych zidentyfikowanych pracowników,
- 3) zapewnienie odpowiedniości przekazywanych akcjonariuszom informacji o Polityce i praktyce wynagrodzeń, w szczególności o proponowanym wyższym maksymalnym stosunku wynagrodzenia stałego do wynagrodzenia zmiennego,
- 4) ocena mechanizmów i systemów przyjętych w celu zagwarantowania, by system wynagrodzeń należycie uwzględniał wszystkie rodzaje ryzyka, poziomu płynności i kapitału oraz by Polityka była zgodna z zasadami należytego i skutecznego zarządzania ryzykiem i wspierała takie zarządzanie i była zbieżna ze strategią biznesową, celami, kulturą i wartościami korporacyjnymi oraz długofalowymi interesami NS,
- 5) analiza możliwych scenariuszy w celu zbadania, jak polityka i praktyka w zakresie wynagrodzeń reaguje na zdarzenia zewnętrzne i wewnętrzne,
- 6) udział w procesie identyfikacji pracowników o istotnym wpływie na profil ryzyka NS,
- 7) sprawdzanie, czy dotychczasowa Polityka jest nadal aktualna, a w razie konieczności, zgłaszanie propozycji zmian,
- 8) nadzorowanie wynagrodzenia członków ścisłego kierownictwa pełniącego niezależne funkcje kontrolne, w tym funkcje zarządzania ryzykiem, zgodności z przepisami oraz audytora wewnętrznego, w tym wydawanie zaleceń dotyczące kształtu pakietu wynagrodzeń i kwot wynagrodzenia przewidzianych dla członków kierownictwa wyższego szczebla pełniących funkcje kontrolne.

W 2020 roku odbyło się 6 posiedzeń Rady Nadzorczej NS.

21.3 Zasady stosowane w zakresie stałych i zmiennych składników wynagrodzeń

W przypadku, gdy wynagrodzenie jest podzielone na składniki stałe i zmienne – stałe składniki stanowią na tyle dużą część całkowitego wynagrodzenia, aby było możliwe prowadzenie elastycznej polityki dotyczącej zmiennych składników wynagrodzenia, w tym obniżanie wysokości tych składników lub ich niewypłacanie ich w ogóle.

Polityka w zakresie ustalania kryteriów przyznawania stałych składników wynagrodzeń, uwzględnia następujące zasady (warunki):

- 1) indywidualny zakres obowiązków i poziom odpowiedzialności służbowej wynikający z zajmowanego przez pracownika stanowiska pracy i pełnionej funkcji,
- 2) ocenę posiadanych przez pracownika kwalifikacji i kompetencji wymaganych przy wykonywaniu określonego rodzaju pracy,
- 3) jakość świadczonej pracy,
- 4) doświadczenie zawodowe,
- 5) poziom wykształcenia, staż pracy, fachowość i poziom umiejętności,
- 6) doświadczenie w pracy na danym stanowisku, dziedzinę specjalizacji.

Polityka wynagrodzeń w zakresie zmiennych składników wynagrodzeń uwzględnia następujące założenia:

- 1) łączna wysokość przyznawanych zmiennych składników wynagrodzeń nie ogranicza istotnie zdolności NS do zwiększania jego bazy kapitałowej,
- 2) wyniki finansowe NS przyjmowane w celu określenia zmiennych składników wynagrodzeń powinny uwzględniać poziom ponoszonego ryzyka oraz koszt kapitału i ograniczenia płynności w perspektywie długoterminowej,
- 3) zmienne składniki wynagrodzenia:
 - a) są przyznawane lub wypłacane, gdy odpowiadają sytuacji finansowej NS oraz są uzasadnione wynikami NS, efektami pracy jednostki organizacyjnej, w której osoba była zatrudniona, oraz efektami pracy tej osoby,
 - b) są wypłacane w sposób przejrzysty i zapewniający efektywną realizację polityki wynagrodzeń w NS,
 - c) jeżeli są uzależnione od wyników, to:
 - podstawą określenia łącznej wysokości wynagrodzenia jest ocena efektów pracy danej osoby i danej jednostki organizacyjnej w odniesieniu do ogólnych wyników NS, a przy ocenie indywidualnych efektów pracy bierze się pod uwagę kryteria finansowe i niefinansowe,
 - ocena wyników, jeśli jest to uzasadnione oparta jest o dane z co najmniej 3 ostatnich lat obrotowych, a w przypadku pracowników zatrudnionych krócej niż 3 lata – o dane za ten okres.

21.4 Kryteria jakościowe i ich wpływ na wynagrodzenie zmienne

Przy uwzględnianiu kryteriów określających zasady i warunki naliczania przyznawania oraz wypłacania wynagrodzenia zmiennego pracownika, prócz kryteriów ilościowych oznaczających przede wszystkim dane liczbowe lub finansowe wykorzystywane do naliczenia wysokości wynagrodzenia zmiennego, NS stosuje się również kryteria jakościowe, których naruszenie może skutkować w stosunku do pracownika tym, iż wynagrodzenie zmienne pracownika będzie niższe od naliczonego zgodnie z kryteriami ilościowymi lub w ogóle nie będzie należne pracownikowi, jeżeli czynności lub działania podejmowane przez pracownika, albo też brak odpowiednich działań ze strony pracownika nie spełniają kryteriów jakościowych, a w szczególności naruszają przepisy prawa lub regulacji wewnętrznych obowiązujących w NS.

Polityka przewiduje możliwość ograniczenia, wstrzymania lub odmowy wypłaty lub realizacji części lub całości zmiennych składników wynagrodzenia, w przypadku gdy NS będzie wykazywał trwałą stratę bilansową.

21.5 Polityka w zakresie przyznawania zmiennych składników wynagrodzeń dla zidentyfikowanych pracowników

W odniesieniu do pracowników o istotnym wpływie na profil ryzyka NS, wynagrodzenie może zostać podzielone na część stałą i zmienną. W takich przypadkach relacja stałego wynagrodzenia do zmiennego,

zostaje ustalona w taki sposób, aby zachęcać do dbałości o trwały i stabilny rozwój domu maklerskiego oraz realizację długoterminowych celów strategicznych, co pozwala również na prowadzenie elastycznej polityki zmiennych składników wynagrodzeń, dając możliwość zmniejszania lub nieprzyznawania w ogóle wynagrodzenia zmiennego.

W odniesieniu do pracowników, których działalność ma istotny wpływ na profil ryzyka NS, maksymalny stosunek zmiennych składników wynagrodzenia do stałych składników wynagrodzenia nie przekracza 100% w odniesieniu do każdego zidentyfikowanego pracownika.

W odniesieniu do zidentyfikowanych pracowników w tym również członków Zarządu Noble Securities S.A., których maksymalny stosunek zmiennego składnika wynagrodzenia do składnika stałego nie przekracza 100%, co najmniej 50% wynagrodzenia zmiennego stanowią papiery wartościowe wyemitowane przez NS lub instrumenty finansowe oparte na papierach wartościowych wyemitowanych przez NS oraz najmniej 40% wynagrodzenia zmiennego jest rozliczana i wypłacana w okresie od 3 do 5 lat, w równych rocznych ratach, płatnych z dołu, z zastrzeżeniem, że długość tego okresu ustala się z uwzględnieniem charakteru i ryzyka prowadzonej działalności oraz obowiązków danej osoby, przy czym w przypadku, gdy kwota całkowitego wynagrodzenia pracownika w poprzednim roku obrachunkowym przekroczyła równowartość 1 000 000 euro, co najmniej 60% zmiennych składników wynagrodzenia jest rozliczana i wypłacana w takim okresie.

Polityka wynagrodzeń uwzględnia również możliwość przyznania pracownikom o istotnym wpływie na profil ryzyka wynagrodzenia zmiennego w wysokości nie większej niż 50% wynagrodzenia stałego. W odniesieniu do tej grupy zidentyfikowanych pracowników, wynagrodzenie zmienne nie jest przyznawane w instrumentach finansowych opartych na papierach wartościowych wyemitowanych przez NS i nie podlega odroczeniu na okres od 3 do 5 lat.

W NS nie są prowadzone inne długoterminowe programy motywacyjne oparte o instrumenty finansowe.

Osoby pełniące funkcje kierownicze związane z kontrolą wewnętrzną, badaniem zgodności działania domu maklerskiego z prawem, zarządzania ryzykiem oraz audytu wewnętrznego mogą otrzymać wynagrodzenie zmienne za osiągnięcie celów wynikających z pełnionych przez nich funkcji, a wynagrodzenie zmienne tych pracowników nie jest uzależnione od wyników gospodarczych uzyskiwanych w kontrolowanych przez nich obszarach działalności NS.

21.6 Korekta wynagrodzenia zmiennego o ryzyko

W celu dostosowania wynagrodzenia zmiennego do profilu ryzyka, wyników osiągniętych przez NS oraz indywidualnych wyników pracownika, a także w celu zapobieżeniu wynagradzania za złe wyniki, NS dopuszcza możliwość obniżenia lub niewypłacenia w ogóle wynagrodzenia zmiennego stosując mechanizmy:

- 1) korekty o ryzyko ex ante,
- 2) korekty o ryzyko ex post.

Korekta o ryzyko ex ante ma na celu dostosowanie wynagrodzenia zmiennego do potencjalnych niekorzystnych zmian w przyszłości i stosowana jest przed przyznaniem wynagrodzenia zmiennego.

Stosowanie mechanizmu korekty o ryzyko ex post ma na celu umożliwienie NS zapobieżeniu nabycia uprawnień do całości lub części przyznanego wynagrodzenia odroczonego w związku z konsekwencjami materializacji ryzyka lub wynikami NS, jako instytucji, danej jednostki organizacyjnej lub danego pracownika. Na podstawie korekty ex post NS ma prawo do redukcji do 100% wynagrodzenia zmiennego również w sytuacji:

- 1) gdy NS wykazuje trwałą stratę bilansową lub występuje istotne ryzyko jej wystąpienia lub powstania niebezpieczeństwa niewypłacalności lub utraty płynności,
- 2) wynagrodzenie zmienne zostało przyznane na podstawie danych, które okazały się nieprawdziwe,
- 3) pracownik uczestniczył w działaniach, których wynikiem były znaczne straty dla NS lub był odpowiedzialny za takie działania,
- 4) niespełnienia przez pracownika odpowiednich standardów dotyczących kompetencji i reputacji.

Pracownicy o istotnym wpływie na profil ryzyka są zobowiązani do niekorzystania z osobistych strategii hedgingowych lub ubezpieczeń dotyczących wynagrodzenia i odpowiedzialności w celu podważania skutków uwzględniania ryzyka w mającym do nich zastosowanie systemie wynagradzania, z wyłączeniem ubezpieczeń obowiązkowych wynikających z przepisów szczególnych, które neutralizowałyby środki podejmowane w odniesieniu do tych osób w ramach realizacji Polityki.

21.7 Informacje ilościowe ogółem o wynagrodzeniach osób o istotnym wpływie na profil ryzyka

Tabela poniżej zawiera następujące dane:

- 1) wysokość wynagrodzeń za 2020 rok, w podziale na stałe i zmienne składniki wynagrodzeń oraz liczbę osób, które je otrzymały,
- 2) formy wypłaty zmiennych składników wynagrodzeń przez wskazanie zmiennych składników wynagrodzeń i ich wysokości płatnych w gotówce lub instrumentach finansowych:

Tabela 17. Wysokość wynagrodzeń za 2020 r.

Grupa	Wysokość wynagrodzeń brutto za 2020 r. (w PLN)				
	Liczba osób	Łączna kwota	Stale składniki wynagrodzeń	Zmienne składniki wynagrodzeń płatne w gotówce	Zmienne składniki wynagrodzeń płatne w instrumentach finansowych*
Członkowie Zarządu NS	2	750 994,71	750 994,71	0,00	0,00
Osoby wchodzące w skład kadry kierowniczej wyższego szczebla NS	20	3 826 418,57	3 395 885,62	430 532,96	0,00
Pozostałe osoby, których działania mają istotny wpływ na profil ryzyka NS	3	286 247,44	279 205,68	7 041,76	0,00
Razem	25	4 863 660,72	4 426 086,01	437 574,72	0,00

* instrument finansowy oparty na papierach wartościowych wyemitowanych przez NS

Tabela 18 zawiera informacje ilościowe ogółem o wynagrodzeniach osób o istotnym wpływie na profil ryzyka, obejmujące dane dotyczące wysokości przyznanych zmiennych składników wynagrodzeń, które:

- 1) nie zostały wypłacone w całości lub części, z podaniem kwot wypłaconej i niewypłaconej,
- 2) dotyczą wynagrodzeń zmiennych wypłaconych za lata ubiegłe.

Tabela 18. Zmienne składniki wynagrodzeń za 2020 r.

Grupa	Przyznane zmienne składniki wynagrodzeń brutto w 2020 r. (w PLN)				Wynagrodzenie zmienne odroczone przyznane za lata poprzednie a wypłacone w 2020 roku
	Łączna kwota	Niewypłacone w całości lub części		Kwota wypłacona w związku z dokonaną odprawą	
		Kwota wypłacona	Kwota niewypłacona		
Członkowie Zarządu NS	0,00	0,00	0,00	0,00	247 345,46
Osoby wchodzące w skład kadry kierowniczej wyższego szczebla NS	430 532,96	430 532,96	0,00	0,00	0,00
Pozostałe osoby, których działania mają istotny wpływ na profil ryzyka NS	7 041,76	7 041,76	0,00	0,00	0,00
Razem	437 574,72	437 574,72	0,00	0,00	247 345,46

Na dzień publikacji niniejszych informacji wynagrodzenia zmienne dla części osób o istotnym wpływie na profil ryzyka NS nie zostały jeszcze przyznane i wypłacone. Po przyznaniu i wypłaceniu tych wynagrodzeń zmiennych NS opublikuje stosowną informację uzupełniającą.

W 2020 roku w odniesieniu do jednego pracownika o istotnym wpływie na profil ryzyka w NS miało miejsce zmniejszenie wcześniej przyznanego zmiennego składnika wynagrodzeń.

W 2020 roku nie wypłacono żadnemu pracownikowi o istotnym wpływie na profil ryzyka NS zmiennego składnika wynagrodzenia związanego z podjęciem zatrudnienia jak również z tytułu rozwiązania stosunku pracy oraz odprawy nie wynikającej z przepisów prawa pracy.

21.8 Liczba osób, które otrzymały wynagrodzenie w wysokości co najmniej 1 mln EURO

W 2020 roku w NS nie wypłacił żadnemu z pracowników wynagrodzenia całkowitego, którego kwota przekroczyłaby 1 mln Euro.

22. Informacje dotyczące polityki odpowiedzialności Członków Zarządu oraz Członków Rady Nadzorczej

W NS obowiązuje i jest stosowana:

- 1) Polityka oceny odpowiedzialności kandydatów oraz Członków Zarządu Noble Securities S.A.,
- 2) Polityka oceny odpowiedzialności kandydatów oraz Członków Rady Nadzorczej Noble Securities S.A. oraz
- 3) Polityka oceny odpowiedzialności Kandydatów oraz Kluczowych Pracowników Noble Securities S.A.

Powyżej wskazane Polityki oceny odpowiedzialności zostały opracowane na podstawie:

- 1) Wytycznych Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego (EBA//GL/2017/12) w sprawie oceny kwalifikacji członków organu zarządzającego i osób pełniących najważniejsze funkcje („Wytyczne EBA”).
- 2) Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 maja 2018 roku w sprawie w sprawie szczegółowych warunków technicznych i organizacyjnych dla firm inwestycyjnych, banków, o których mowa w art. 70 ust. 2 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, i banków powierniczych („Rozporządzenie”).

22.1 Polityka oceny odpowiedzialności członków organu zarządzającego NS

Polityka odpowiedzialności kandydatów oraz Członków Zarządu oraz Noble Securities S.A jak również Polityka oceny odpowiedzialności kandydatów oraz Członków Rady Nadzorczej Noble Securities S.A. mają na celu dokonanie oceny, czy osoby pełniące funkcje w organach zarządzających dają rękojmię ostrożnego i stabilnego zarządzania, w tym prowadzenia działalności statutowej NS oraz nadzorowania tej działalności z zachowaniem poziomu bezpieczeństwa aktywów klientów, a także czy posiadają wiedzę, doświadczenie i umiejętności niezbędne do efektywnego zarządzania i sprawowania nadzoru nad systemem zarządzania ryzykiem, dysponują wystarczającą ilością czasu na wypełnianie swoich obowiązków, posiadają świadomość kultury, wartości, zachowania i strategii związanych z NS oraz czy ich reputacja osobista nie stwarza zagrożenia dla utraty reputacji NS.

Organem odpowiedzialnym za ocenę odpowiedzialności kandydatów oraz Członków Zarządu NS i kandydatów oraz Członków Rady Nadzorczej jest Komitet ds. Nominacji.

Ocena odpowiedzialności Członków Zarządu oraz Członków Rady Nadzorczej odbywa się na podstawie kryteriów określonych w Wytycznych EBA oraz Rozporządzeniu.

Ocena kwalifikacji i reputacji dokonywana jest przed powołaniem Członków Zarządu i Członków Rady Nadzorczej, a w przypadkach określonych w niniejszej Polityce, również w toku pełnienia przez nich funkcji.

22.2 Polityka oceny odpowiedzialności kandydatów oraz Członków Rady Nadzorczej

W procesie oceny odpowiedzialności Członków Rady Nadzorczej stosowane są kryteria obejmujące w szczególności:

- 1) ocenę poziomu wiedzy teoretycznej nabytą dzięki wykształceniu i szkoleniu jak doświadczenie praktyczne zdobyte w poprzednich miejscach zatrudnienia,
- 2) ocenę wiedzy, umiejętności i doświadczenia zdobytą na odpowiednich stanowiskach akademickich lub administracyjnych bądź poprzez zarządzaniem nadzór lub kontrolę instytucji finansowych lub innych firm,
- 3) ocenę wiedzę z zakresu istotnych obszarów działalności prowadzonej przez dom maklerski oraz głównych ryzyk, które są z nimi związane, rachunkowości i sprawozdawczości finansowej, zarządzania ryzykiem, zgodności działalności domu maklerskiego z prawem i audytu wewnętrznego, technologii i bezpieczeństwa informacyjnego, otoczenia regulacyjnego, planowania strategicznego, zarządzania spółką lub organizacją, zarządzania krajowymi lub międzynarodowymi grupami kapitałowymi oraz czynników ryzyka związanych ze strukturą takich grup,
- 4) ocenę reputacji, uczciwości i etyczności.

22.3 Polityka oceny odpowiedniości kandydatów oraz Członków Zarządu

W procesie oceny odpowiedniości kandydatów oraz Członków Zarządu stosowane są kryteria obejmujące w szczególności:

- 1) ocenę wiedzy i umiejętności zdobytą w wyniku edukacji, szkoleń i praktyki,
- 2) ocenę poziomu wiedzy i doświadczenia uwzględniając wiedzę teoretyczną nabytą dzięki wykształceniu i szkoleniu, jak i doświadczenie praktyczne zdobyte w poprzednich miejscach zatrudnienia lub na odpowiednich stanowiskach w NS,
- 3) ocenę wiedzę z zakresu istotnych obszarów działalności prowadzonej przez dom maklerski oraz głównych ryzyk, które są z nimi związane, rachunkowości i sprawozdawczości finansowej, zarządzania ryzykiem, zgodności działalności domu maklerskiego z prawem i audytu wewnętrznego, technologii i bezpieczeństwa informacyjnego, otoczenia regulacyjnego, planowania strategicznego, zarządzania spółką lub organizacją, zarządzania krajowymi lub międzynarodowymi grupami kapitałowymi oraz czynników ryzyka związanych ze strukturą takich grup,
- 4) ocenę reputacji, uczciwości i etyczności.

Przy ocenie doświadczenia praktycznego i zawodowego kandydatów oraz Członków Zarządu NS pod bierze pod uwagę:

- 1) charakter zajmowanego stanowiska kierowniczego oraz jego poziom w hierarchii,
- 2) staż pracy,
- 3) charakter i stopień złożoności działalności, w której zajmowane było stanowisko, w tym jej strukturę organizacyjną,
- 4) zakres kompetencji, uprawnień w zakresie procesu decyzyjnego oraz obowiązków Członka Zarządu,
- 5) wiedzę techniczną uzyskaną na stanowisku,

6) liczbę podległych pracowników.

Ponadto, przy ocenie odpowiedności NS uwzględnia informacje umożliwiające ocenę istniejących lub potencjalnych konfliktów interesów, w szczególności biorąc pod uwagę stanowiska zajmowane w przeszłości i obecnie, osobiste, zawodowe lub biznesowe powiązania z właścicielami znacznych pakietów akcji NS, podmiotu dominującego lub podmiotów zależnych, osobiste lub zawodowe powiązania z pracownikami NS lub podmiotu objętego zakresem konsolidacji ostrożnościowej, w szczególności bliskie powiązania rodzinne, powiązania osobiste lub zawodowe z określonymi zainteresowanymi stronami (np. związanymi z istotnymi dostawcami, firmami konsultingowymi czy dostawcami innych usług), członkostwo w organie posiadającym sprzeczne interesy lub prawo własności w zakresie organu lub podmiotu posiadającego sprzeczne interesy, wpływ polityczny lub powiązania polityczne, a także oraz zdolność do przeznaczenia wystarczającej ilości czasu na wykonywanie swoich obowiązków w ramach pełnionej funkcji w organie Zarządzającym.

22.4 Polityka oceny odpowiedności kluczowych pracowników NS

Polityka w zakresie oceny odpowiedności stosowana jest również w odniesieniu do kandydatów oraz Kluczowych Pracowników, których działalność zawodowa ma istotnym wpływ na profil ryzyka NS.

Dokonując oceny odpowiedności kandydatów oraz Kluczowych Pracowników, NS uwzględnia kryteria w zakresie:

- 1) posiadania odpowiedniego poziomu wiedzy, umiejętności i doświadczenia, aby wykonywać swoje obowiązki służbowe,
- 2) reputacji, uczciwości i etyczności kandydatów oraz kluczowych Pracowników.
- 3) zapewnienia wymogu dysponowania przez kandydatów oraz Kluczowych Pracowników odpowiednią ilością czasu na wykonywanie swoich obowiązków służbowych,
- 4) odpowiedności danego Kandydata oraz Kluczowego Pracownika w zakresie istniejących i potencjalnych konfliktów interesów.

23. Dodatkowe informacje

NS, poza ujawnionymi informacjami w tym dokumencie oraz w rocznym sprawozdaniu finansowym za 2020 rok, nie upowszechnia innych informacji dotyczących adekwatności kapitałowej NS, z uwagi na fakt, iż zawierają elementy, które na obecnym etapie stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa i są objęte ochroną prawną. W ocenie NS informacje przedstawione w niniejszym dokumencie oraz zawarte w rocznym sprawozdaniu finansowym za 2020 rok są wystarczające do oceny adekwatności kapitałowej Spółki.

24. Oświadczenie Zarządu NS nr 1

Mając na uwadze art. 435 ust. 1 lit. e) CRR Zarząd Noble Securities S.A. oświadcza, że ustalenia dotyczące zarządzania ryzykiem opisane w niniejszym dokumencie są adekwatne do stanu faktycznego, a stosowane systemy zarządzania ryzykiem są odpowiednie z punktu widzenia profilu i strategii Noble Securities S.A.

25. Oświadczenie Zarządu NS nr 2

Mając na uwadze art. 435 ust. 1 lit. f) CRR Zarząd NS oświadcza, że jest zaangażowany w bieżące zarządzanie poszczególnymi rodzajami ryzyka. System zarządzania ryzykiem jest wykorzystywany w bieżącym podejmowaniu decyzji dotyczących działalności NS.

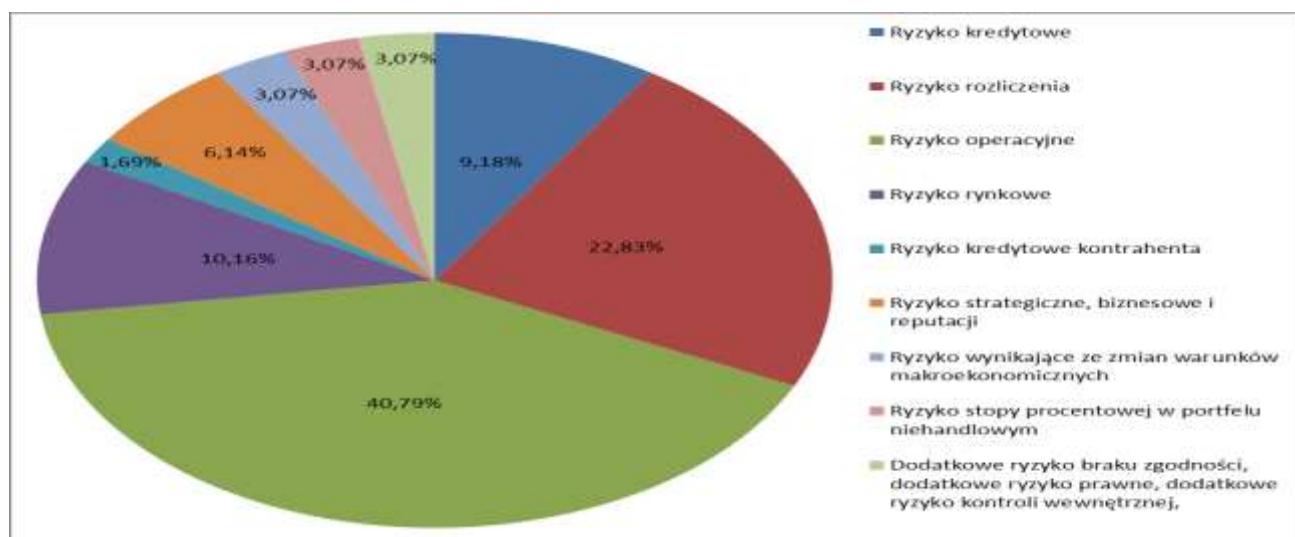
Na koniec grudnia 2020 r. wskaźniki adekwatności znajdowały się na poziomach, przy których nie nastąpiło uruchomienie systemu wczesnego ostrzegania w NS w ramach adekwatności kapitałowej, przy czym:

- średni miesięczny poziom łącznego współczynnika kapitałowego w 2020 r. znajdował się na poziomie 24,21%, a na dzień 31 grudnia 2020 r. wyniósł 23,81%,
- średni miesięczny poziom funduszy własnych w 2020 r. wynosił 66 663 177,88 zł, a na dzień 31 grudnia 2020 r. wyniósł 66 666 966,48 zł,
- średni miesięczny poziom ekspozycji na ryzyko zgodnie z metodologią I-filarową w 2020 r. wynosił 276 547 159,44 zł, a na dzień 31 grudnia 2020 r. wyniósł 279 990 037,61 zł,

Spółka w 2020 r. nie przekraczała wskaźników adekwatności kapitałowej.

Poziom kapitału wewnętrznego na dzień 31 grudnia 2020 r. został oszacowany na 36 953 963,23 zł. Poniższy wykres przedstawia jego części składowe.

Wykres 1. Kapitał wewnętrzny na 31 grudnia 2020 roku



Spółka prowadzi działalność na rynku kapitałowym, a z taką działalnością nierozdzielnie związane są ryzyka mogące mieć istotny wpływ na funkcjonowanie Spółki. Wszystkie typy ryzyka są identyfikowane, monitorowane i kontrolowane, w szczególności na podstawie przepisów prawa obowiązującego w tym zakresie domy maklerskie, a także na podstawie przyjętych regulacji wewnętrznych, w tym z uwzględnieniem ustalonych limitów wewnętrznych.

W Spółce jest wdrożony system zarządzania ryzykiem związany z:

- 1) działalnością prowadzoną przez Spółkę,
- 2) systemami i procesami stosowanymi przez Spółkę w prowadzonej działalności, którego celem jest:
 - a) identyfikacja,
 - b) pomiar lub szacowanie,
 - c) monitorowanie oraz
 - d) kontrolowanie

ryzyka występującego w działalności Spółki, służący zapewnieniu prawidłowości procesu wyznaczania i realizacji celów strategicznych Spółki oraz szczegółowych celów działalności prowadzonej przez Spółkę.

Spółka definiuje ryzyko jako prawdopodobieństwo wystąpienia strat lub innych nieprzewidzianych okoliczności, które takie straty mogą powodować i które są związane z podjęciem określonej decyzji biznesowej, które stanowi miarę niepewności dochodów, oczekiwanych w przyszłości jako efekt określonej inwestycji kapitału.

Spółka, z uwagi na ostrożne podejście do kwestii dotyczących zarządzania ryzykiem, na obecnym etapie nie stosuje redukcji ryzyka kredytowego na podstawie zasad określonych w Rozporządzeniu CRR.

Spółka nie wykorzystuje obecnie sekurytyzacji aktywów i dlatego też, na obecnym etapie, nie oblicza kwot ekspozycji ważonych ryzykiem na podstawie zasad określonych w CRR.

Na dzień 31 grudnia 2020 r. Spółka uznaje za istotne i szacuje Kapitał Wewnętrzny na pokrycie następujących rodzajów ryzyka:

- 1) kredytowego,
- 2) operacyjnego,
- 3) strategicznego, biznesowego i reputacji,
- 4) ryzyka kredytowego kontrahenta,
- 5) rozliczenia,
- 6) dodatkowego ryzyka braku zgodności, dodatkowego ryzyka kontroli wewnętrznej oraz dodatkowego ryzyka prawnego,
- 7) rynkowego,
- 8) wynikające ze zmian warunków makroekonomicznych,

9) stopy procentowej w portfelu niehandlowym.

Spółka dodatkowo regularnie bada istotność następujących rodzajów ryzyka, a w przypadku uznania danego rodzaju ryzyka za istotne według wewnętrznie przyjętych kryteriów dokona odpowiedniego narzutu na II Filar:

- 1) dużych ekspozycji
- 2) płynności,
- 3) nadmiernej dźwigni.

Ponadto należy podkreślić czynniki wewnętrzne, jak również zewnętrzne istotnie wpływające na działalność Spółki w 2020 roku, jak również mogące mieć wpływ na wyniki w kolejnych latach, w szczególności:

- 1) Wzrost zmienności na rynkach finansowych i wzrost zainteresowania inwestycjami kapitałowymi,
- 2) Utrzymujący się niski poziom stóp procentowych na historycznie najniższych poziomach, co znajduje odzwierciedlenie w poziomie marży możliwej do uzyskania w związku z prowadzonymi ofertami instrumentów dłużnych, jak również bezpośrednio wpływający na niższe przychody odsetkowe uzyskiwane przez Spółkę,
- 3) Uruchomienie programów PPK, które w przyszłości będą dodatkowym źródłem kapitału dla rynku kapitałowego i czynnikiem wzmacniającym koniunkturę rynkową,
- 4) Działania podejmowane w kierunku uproszczenia procesów związanych z obsługą klienta, w tym umożliwienie otwierania rachunku w sposób całkowicie zdalny,
- 5) Systematyczna rozbudowa oferty Noble Securities S.A. w obszarze doradztwa inwestycyjnego i pokrycia analitycznego Spółek,
- 6) Rozbudowa oferty Noble Securities S.A. w obszarze produktów inwestycyjnych (FIO, FIZ),
- 7) Dalszy rozwój działalności w obszarze rynków towarowych –poszerzenie oferty o usługi maklerskie na Rynku Towarów Rolno-Spożywczych na TGE S.A oraz uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności maklerskiej polegającej na wykonywaniu czynności, których przedmiotem są instrumenty bazowe instrumentów pochodnych,
- 8) Utrzymująca się pandemia COVID-19, która w różnych aspektach, w tym w zakresie skutków ekonomicznych, społecznych i osobowych przeorganizowała funkcjonowanie wielu przedsiębiorstw i przyspieszyła procesy transformacji technologicznej. Branża maklerska, realizująca wiele procesów w sposób zdalny, stała się beneficjentem zachodzących zmian. Wzrost zmienności i obrotów na rynkach kapitałowych, oraz obniżenie stóp procentowych przyczyniły się do wzrostu zainteresowania rynkiem kapitałowym i napływu nowych inwestorów.

Mając na względzie powyższe Zarząd Spółki nie identyfikuje istotnej niepewności związanej z założeniem kontynuacji działalności przez Spółkę w okresie co najmniej 12 miesięcy po dniu bilansowym.